

Д О К Л А Д
ЗА ДЕЙНОСТТА

НА ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД



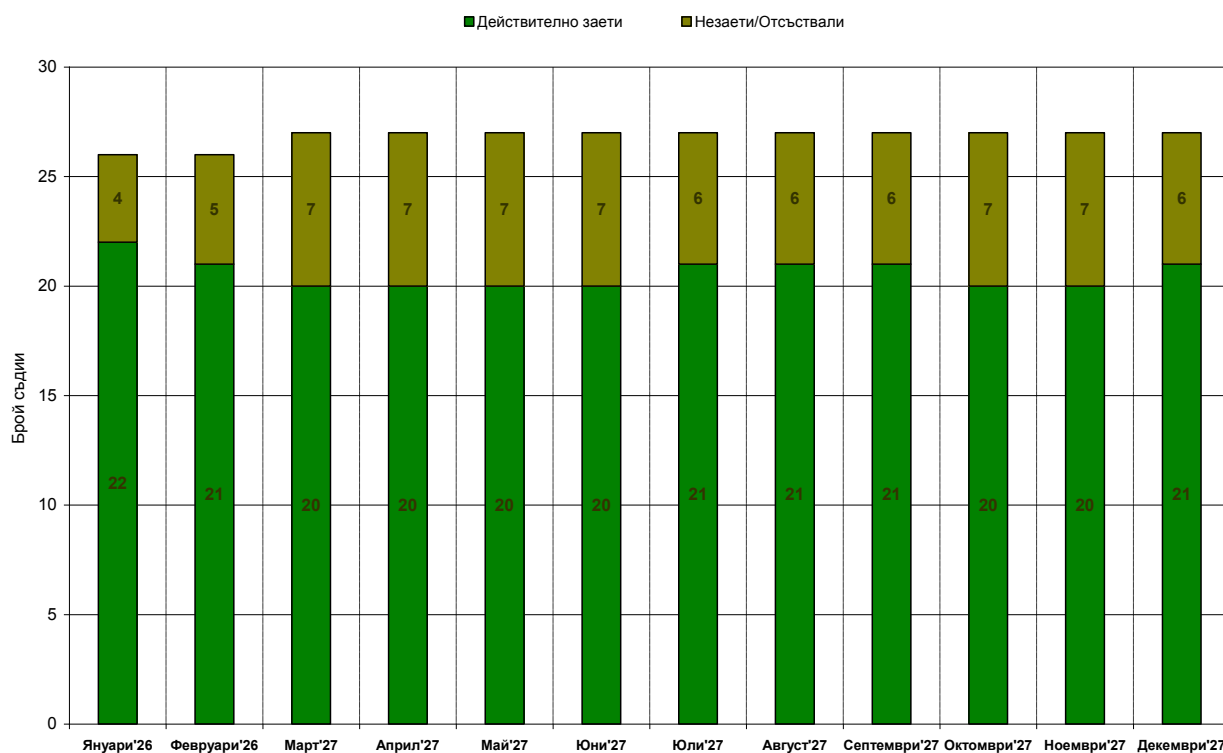
ЗА
2010 ГОДИНА

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Брой на съдиите.

В Благоевградският окръжен съд за 2010 г. по щат са 27 съдии (от 18.03.2010 г. 26+1 ; 24 старши плюс 3-ма са младши съдии). През целия период не е работила съдия Елка Ерменкова, която от 21.01.2008 година е командирована в Брюксел, като национален експерт към Генералния секретариат по “Върховенството на закона” на Съвета на Европа, като мандата ѝ е удължен с две години.

Фигура 1, Съотношение на съдиите по щат в Окръжен съд – Благоевград и действително заетите в правораздавателния процес



През 2010 г. е отсъствала съдия М.Йовкова – отпуск по майчинство, завърнала се на 01.12.2010 г. От продължителен отпуск на 30.06.2010 г. се завърна съдия Ат.Маскръчки. На 17.02.2010 г. в отпуск по майчинство излезе съдия Диана Узунова. За поредна година Окръжният съд работи в намален състав. Значителния обем работа бе поет от останалите съдии. Продължителното отсъствие на старши съдии не бе преодоляно с магис-

трати по заместване. Законодателната уредба в тези случаи е почти неприложима за Окръжните съдилища. Няма “желаещи”, които да искат да “преминат” през тежката процедура на конкурса, да поемат работата за кратък период и след връщане на титуляра да напуснат системата. Би било добре законодателно да бъде уредено по голяма мобилност в такива случаи (например командироване с щат).

През периода на отчитане приключи мандата на двама от младшите съдии: мл.съдия Т.Спасова от 05.03.2010 г. бе назначена в РС-Петрич впоследствие командирована в РС-Несебър; от 20.09.2010 г. мл.съдия С.Икономова бе назначена в РС-Благоевград впоследствие командирована в РС-Перник. От януари 2010 г. след приключено обучение в НИП работи мл.съдия Деница Урумова. От месец октомври 2010 г. след спечелен конкурс на обучение в НИП са двама младши съдии – Ем.Донкова и К.Стайкова, които чакаме да се включат през месец май 2011 г. Почти през цялата година от разглеждане на дела бе освободена съдия Иванка Бикова за да довърши приключените от нея производства и от 24.09.2010 г. тя се пенсионира. Съдия Бикова бе наградена с личен почетен знак II степен-сребърен за цялостната ѝ работа и заслуги като съдия.

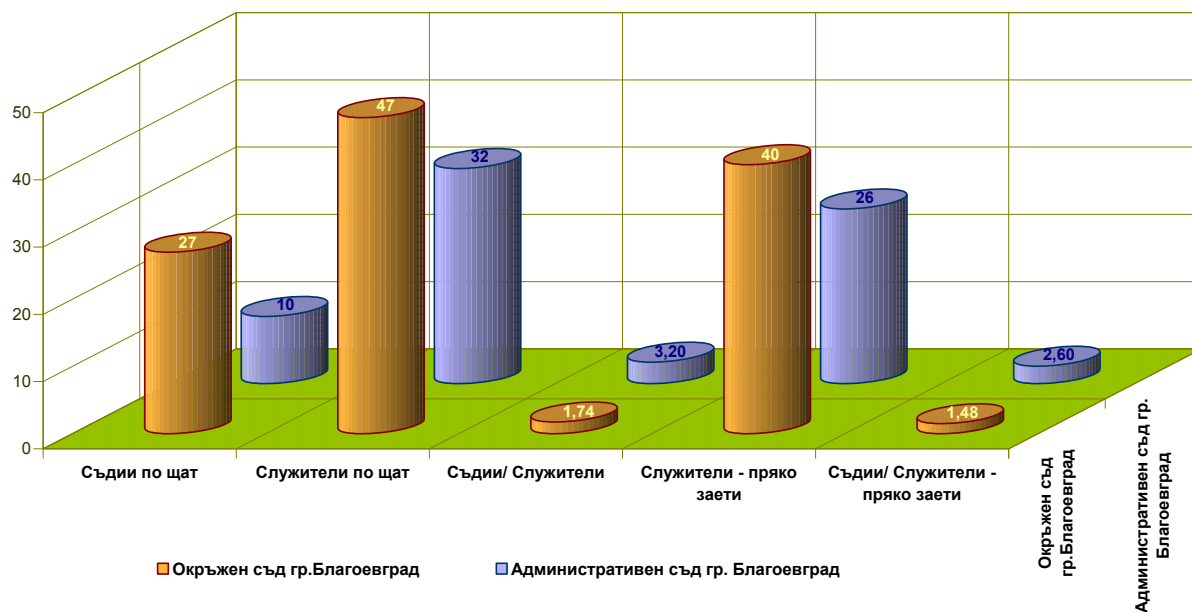
За пореден път отправяме искането си за отпускане на **два щата за съдебни помощници**. Все по квалифицирана администрация е необходима с оглед целите които сме си поставили за обслужване на гражданите бързо и качествено. С помощта на съдебните помощници ще бъдат **ускорени процедурите по администриране на жалбите, процедурите по призоваване, техническа подготовка на делата за заседание и пр.**

2. Брой на служителите.

Служителите в БОС през отчетната година са общо 47. Съотношението между съдии и служители е **27:47** или **1:1,74** (за сравнение в Ад.съд - Благоевград съотношението на съдия служител е **1:3,2**). Благодарение на високия професионализъм на служителите и амбициите на всеки един от тях да

се докаже, при тази численост, съумяват да изпълняват задачите. Намираме за нужно да посочим, че високите изисквания към отделните служби ще бъдат изпълнени, като заявим искания за разкриване на два щата - деловодител и съдебен секретар.

Фигура 2, Пример - съотношение съдии / служители окръжен и административен съд гр. Благоевград



За по голяма точност - реалното съотношение между съдии и служители е 27:40 или 1:1,48, шест от тях не са пряко заети в правораздавателния процес – шофьор, огняр, техник, чистачки и управител съдебни сгради.

С оглед подобряване организацията на работа със заповед от 04.03.2010 г. са назначени отговорници деловодство, съдебни секретари, регистратура, архив, счетоводство и системни администратори. От 06.2010 г. е извършено трансформиране в завеждащ служби на секретари, регистратура и системни администратори. Извършената преценка на работата в отделните служби наложи вътрешни размествания. След разрешение на ВСС овакантия щат за чистач бе трансформиран в съдебен архивар.

3. Предложения за промени в щата.

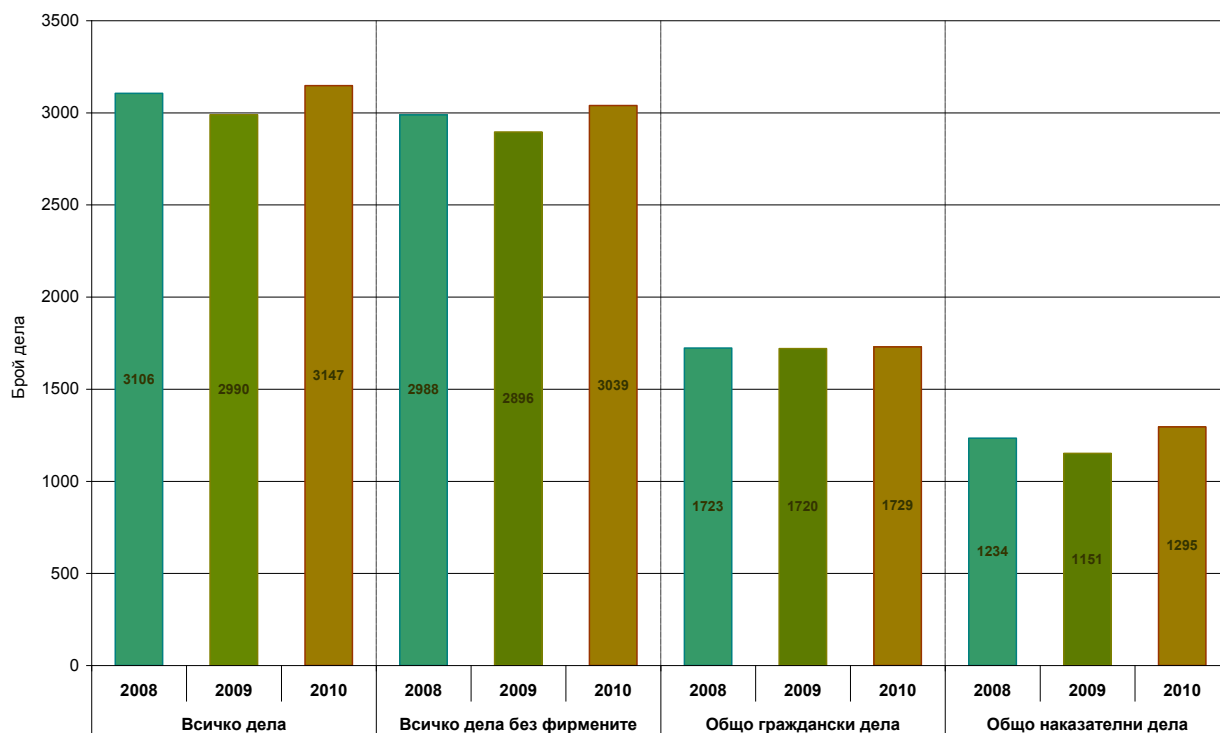
По – горе бяха посочени вижданията относно увеличение на щата. Отново следва да бъде посочено, че от пет години съдът работи в намален съдийски състав постоянно отсъстват трима старши съдии, а в отделни периоди и повече, което означава че натоварването на съдиите е високо. **Увеличаване на щата на съдебните служители, на този етап считаме, че е необходимо като бъдат разкрити два щата-съдебен секретар и деловодител. Съотношението 1:1,48 не е достатъчно, за да функционира отлично системата – бързо и ефективно правораздаване , което е наша цел.** Актуално е отпускането на щат “Връзки с обществеността”. Ако се прецени, че няма ресурс, да се предвиди финансово стимулиране на съвместяващият я магистрат. Той ще бъде пряката връзка на съда с обществото чрез средствата за масово осведомяване. Производствата следва да са прозрачни - обществото има право да бъде информирано.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖНИЯ СЪД.

1. Брой на постъпилите граждански, наказателни и фирмени дела. Несвършени дела от предходен период.

Общо постъпилите дела за 2010 г. са **3147**

Фигура 3, Брой на постъпилите граждански, наказателни и фирмени дела

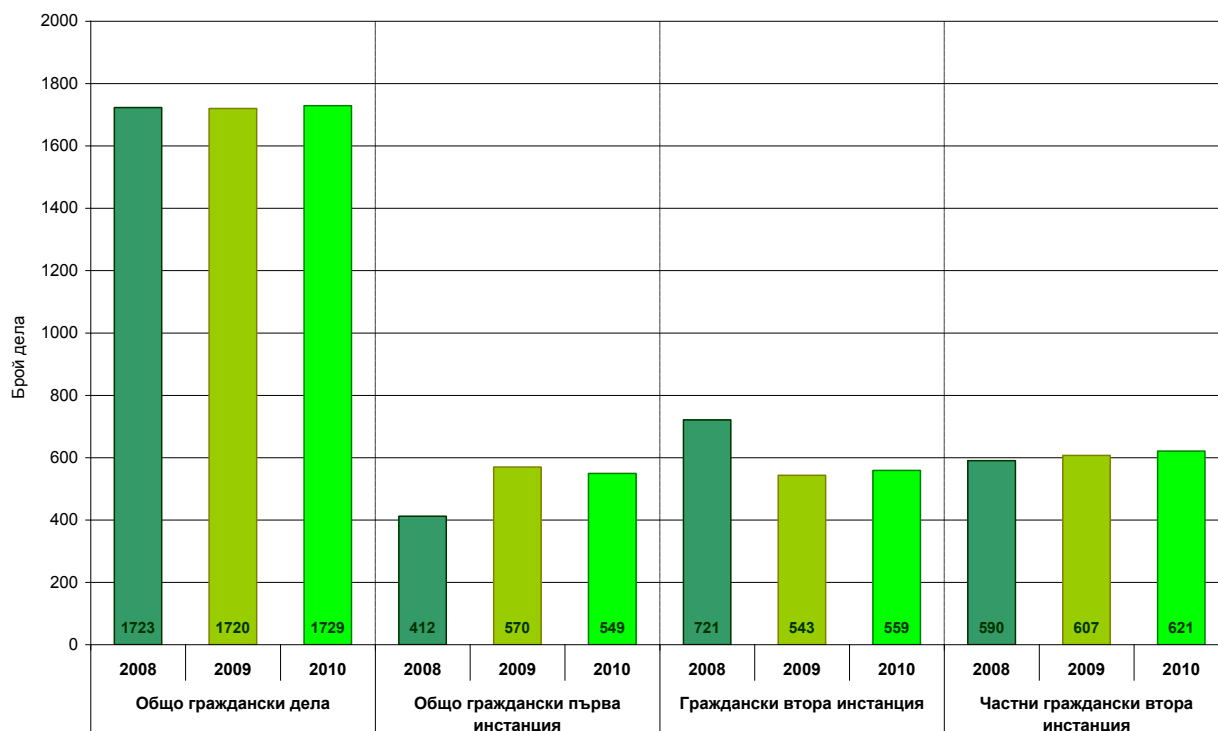


Постъпили граждански дела

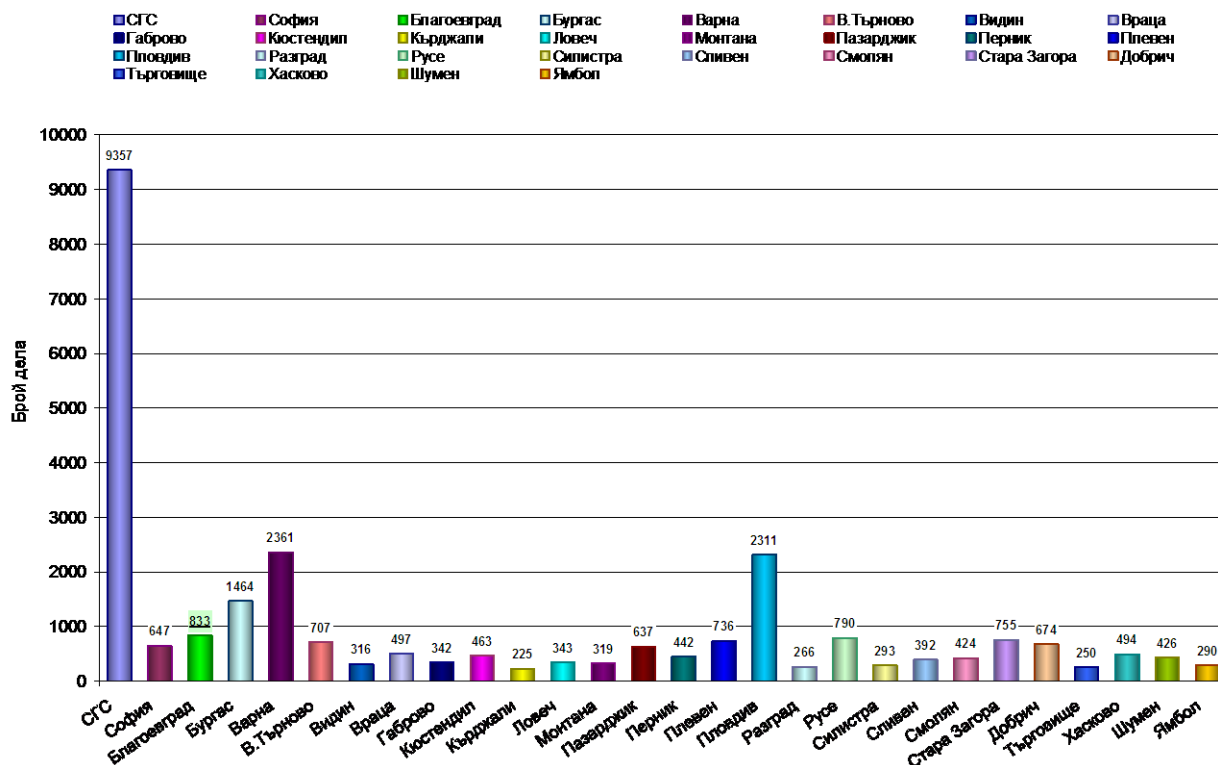
	Общо постъпили граждански	Граждански I инстанция	Граждански II инстанция	Частни граждански II
2010	1729	549	559	621
2009	1720	570	543	607
2008	1723	412	721	590

Забележка: от общия брой 549 постъпили първа инстанция гр. дела 145 частни и 107 търговски.

Фигура 4, Брой на постъпилите граждански дела в Окръжен съд - Благоевград през 2010 г.



Фигура 5, Постъпили общо граждански дела в окръжните съдилища за I полугодие на 2010 г.



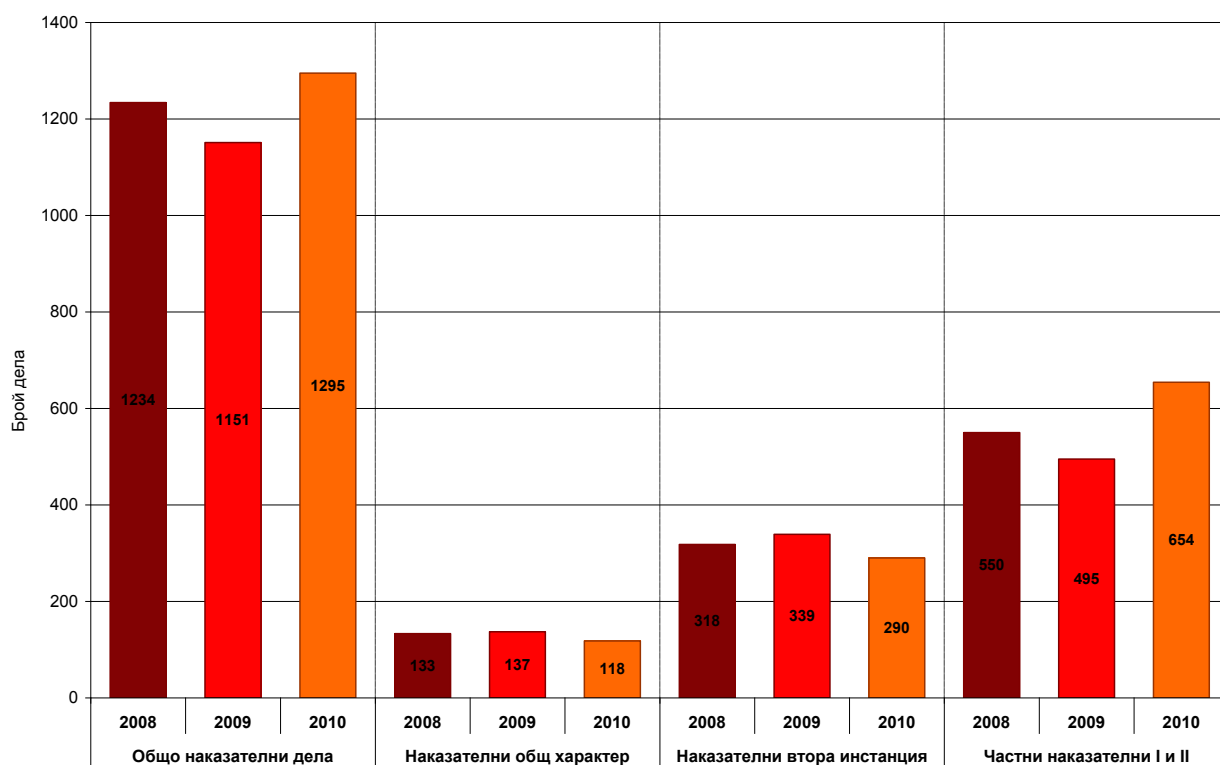
Постъпили наказателни дела

	Общо постъпили наказателни	Наказателни I инстанция	Наказателни II инстанция	Частни наказателни I и II инстанция
2010	1295	118	290	381+273 общо 654
2009	1151	137	339	242+253 общо 495
2008	1234	133	318	300+250 общо 550

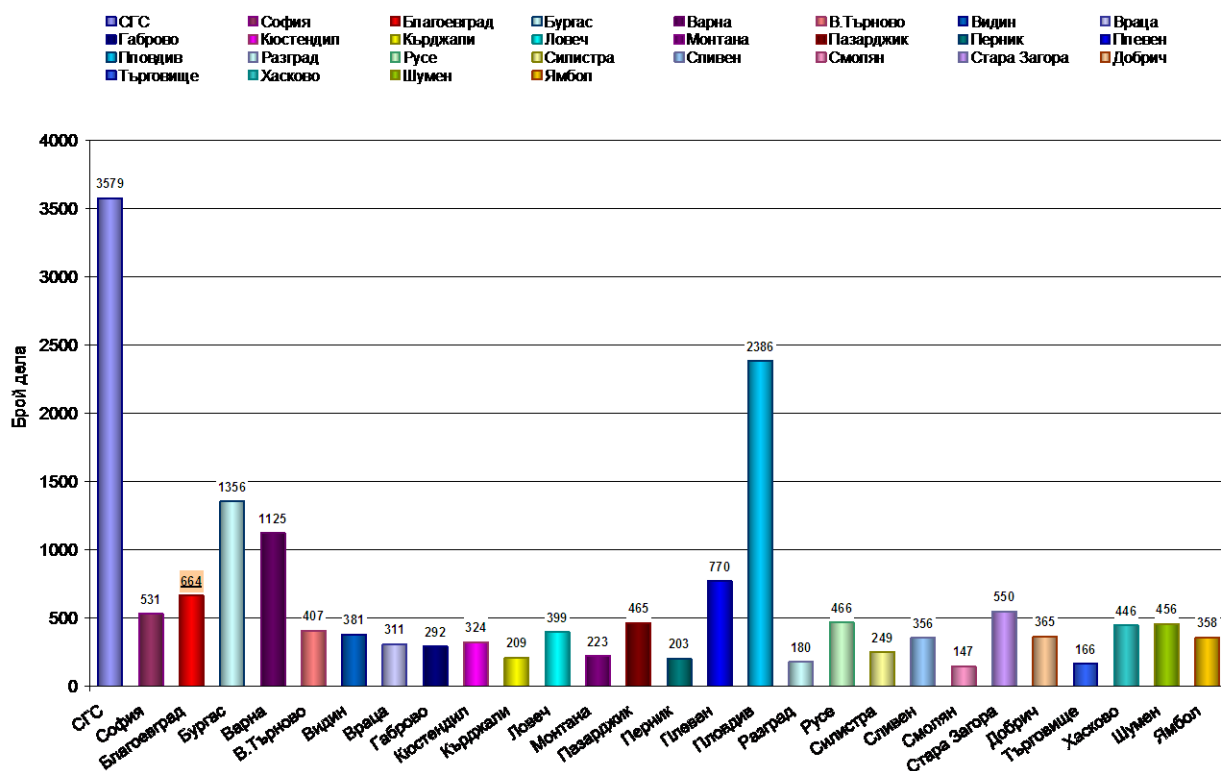
Забележка: за 2010 г. постъпилите касационни административно наказателни дела са 37 броя срещу 29 за 2009 г. и 59 за 2008 г.

Отделно през 2010 г. са постъпили и образувани 196 броя частни наказателни дела по чл.222 и чл.223 НПК срещу 151 броя за 2009 г. и 174 броя за 2008 г.

Фигура 6, Брой на постъпилите наказателни дела в Окръжен съд - Благоевград



Фигура 7, Общо наказателни дела на окръжните съдилища за I полугодие на 2010 г.



През отчетния период от ВАС са върнати 7 броя дела, а общо висящите административни дела са 27 броя към 46 за 2009 г. цифрата сочи, че тези дела са на приключване.

Постъпили фирмени дела:

През 2010 г. - 108 броя

2009 г. - 94 броя.

Поисканите промени са 177 за 2010 г.

95 за 2009 г.

или общо 285 за 2010 г. към 189 броя за 2009 г.

Посочените постъпления общо в размер на 3147 дела разпределени на един съдия въз основа на 27 щата сочат на следното:

2010 г. – 9,71 броя дела на щат

2009 г. – 9,58 бр.дела на щат,

Без фирмените

2010 г- 9,38

2009 г.-9,28 бр.дела на щат

При отчитане на реално отработените човекомесеци цифрите са следните:

2010 г.-12.74 дела

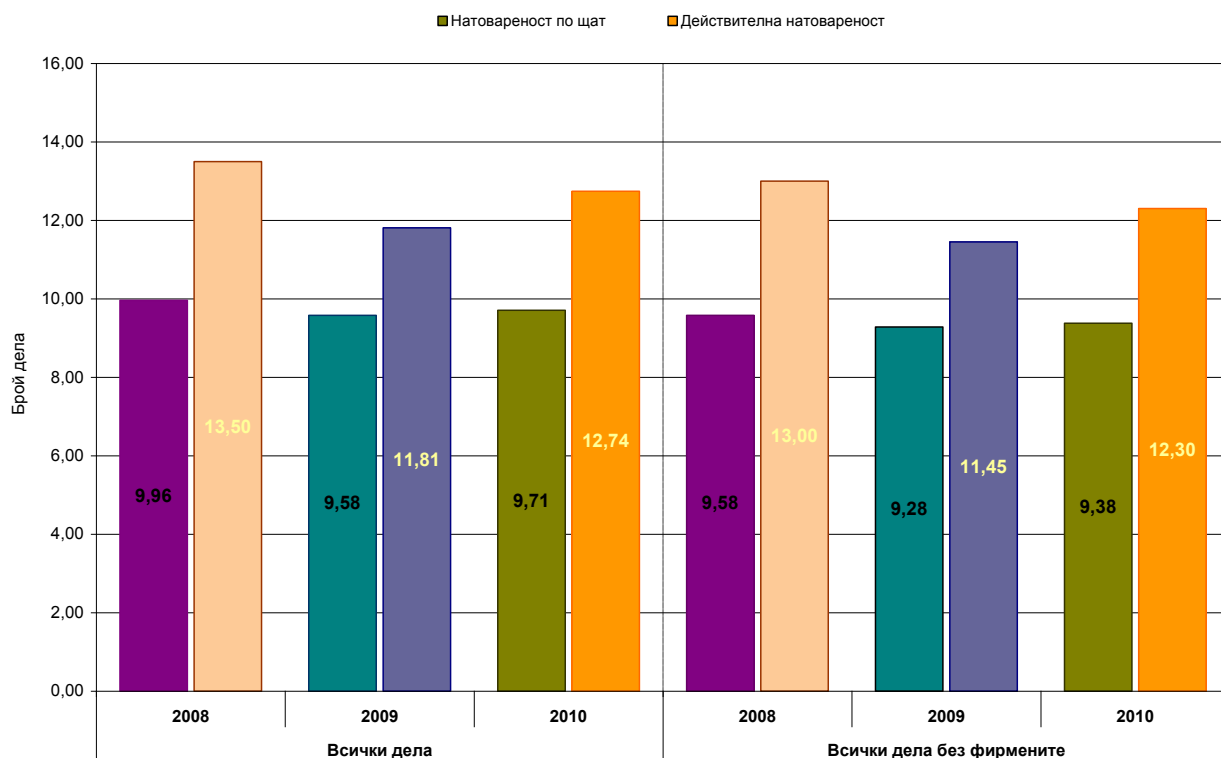
2009 г.- 11.81 броя дела

без фирмени

2010 г.-12.30

2009 г.-11.45 броя дела.

Фигура 8, Натовареност на съдиите в Окръжен съд гр. Благоевград - постъпили дела



Останащи несвършени от предходен период дела 747 броя за сравнение с 2009 г. са 874 дела.

Общия брой на новообразуваните дела -3147+ 747 останали от 2009 правят общо 3894 дела за разглеждане от БОС.

Основните причини за забавяне на делата се обобщават в две направления: **Организационни причини в съда** - неефективно използване на всички способности във вр. с призоваването на страните, връчване на книжата на страниците и пр. **Втората основна група причини** са независещи от съда - ангажираност на адвокати, неизготвени експертизи и болнични.

2. Брой на свършените дела.

	Общо приключени дела заедно с фирмените	Общо приключени без фирмените
2010	3154	3034
2009	3110	3014
2008	3279	3033

Приключени граждански дела -2010,2009 и 2008 г.

Общо приключени граждански
1719 (Инст.329+частни гр.д.206+в.гр.д.1184)
1818 (Инст.349+в.гр.д.1201)
1753 (Инс.251+в.гр.1412)

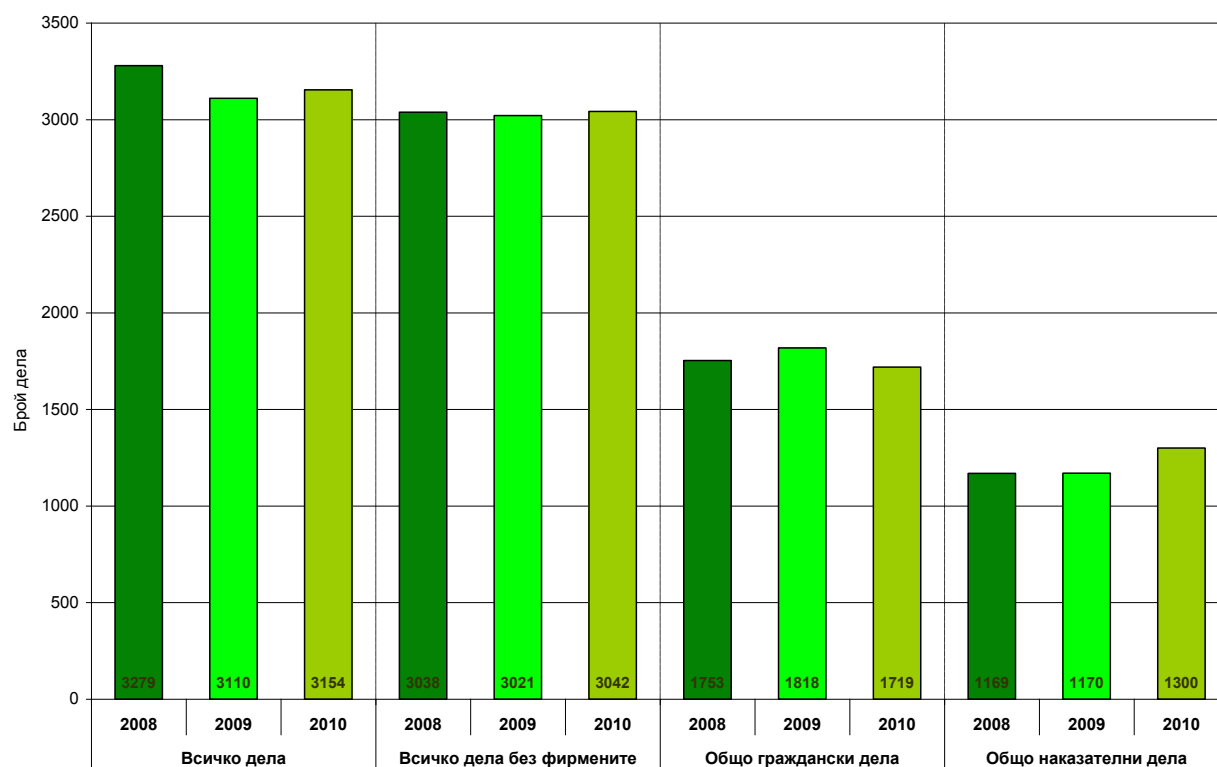
Приключени наказателни дела -2010,2009 и 2008 г..

Общо приключени наказателни
1300 (Инст.720+в.н.д.551+29к.адм.нак.д)
1170 (Инст.540+в.н.д.593)
1169 (Инс.622+в.н.547)

Общо приключените административни дела през отчетния период са 15, докато през 2009 година броят им възлиза на 26, а за 2008 година на 111.

Броят на приключените през 2010 година фирмени дела е 297, за 2009 година – 355 и 4 921 за 2007 година.

Фигура 9, Брой на приключените дела в Окръжен съд - Благоевград



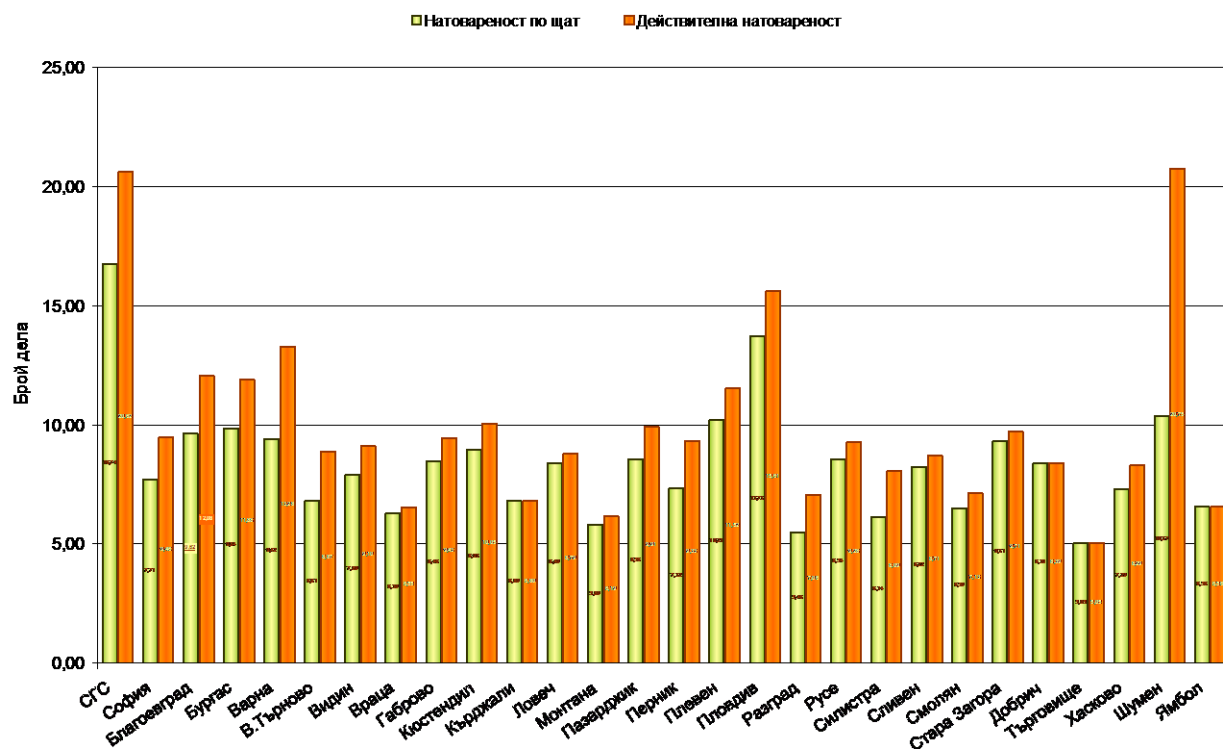
Сравнителната съпоставка между данните за трите години показва едно неголямо намаление на приключените гр.дела и увеличение на наказателните. Този обем работа е свършен от три въззивни граждански състава и три наказателни състава. При фирмените дела логично е налице спад в натовареността поради промяната в законодателството. В БОС се регистрират само ЮЛНЦ и кооперациите.

През 2010 година са прекратени общо **434 дела**, от които 51 броя са споразумения по чл.382 от НПК. Общият брой съобразно статистическата таблица на постигнатите споразумения по чл.384 от НПК, спогодбите по чл.24, ал.3 от НПК и спогодбите по чл.234 от ГПК е 33. От посочената обща бройка на прекратени поради спогодба дела следва да се изтъкне обстоятелството, че 25 от тях са по наказателни общ характер дела и 8 бр. са по граждански първоинстанционни дела. Останалите 345 дела са предимно граждан-

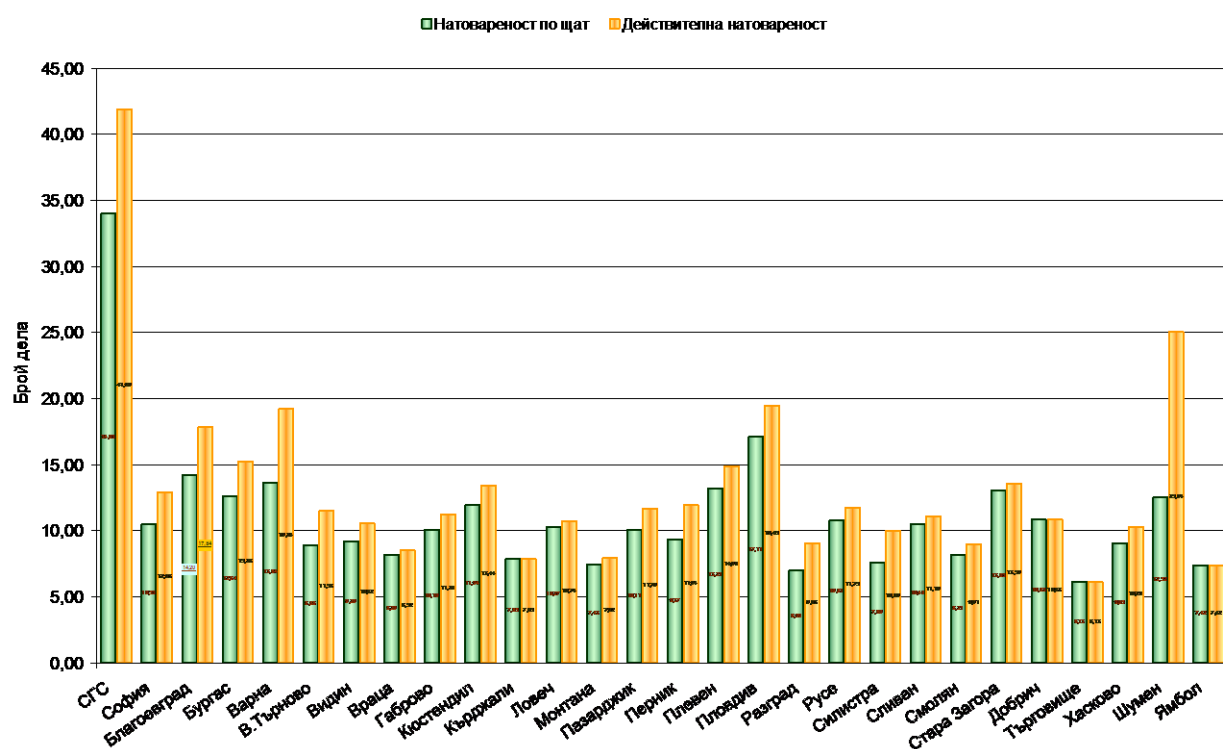
ски и в статистическия отчет се водят прекратени по други причини. Прекратените наказателни дела, върнати за доразследване **са 5 броя към 26 броя за 2009 г.** От тях 3 броя са върнати от съдията-докладчик с разпореждане по чл.248 от НПК, а **останалите 2** в открито съдебно заседание. Основните причини за връщане на едно наказателно дело за доразследване от прокурора най-често са свързани отново с нарушаване на правото на защита на обвиняемия, разминаване между текстовото изписване на обвинението и правната му квалификация, липсата на елементи от обективната и субективната страна на съответното престъпление, непълно описание на повдигнатото обвинение и др. Пет пъти намаляване на върнатите за доразследване дела сочи само на един извод **добра работа на прокуратурата.**

Средномесечната реална натовареност на един съдия през 2010 година на база свършените дела, без фирмените, възлиза на 12.28, а съобразно щата – на 9,36 броя. При отчитане и на фирмените дела средномесечната натовареност на един съдия е съответно 12,77 , а съобразно щата е 9,73 броя.

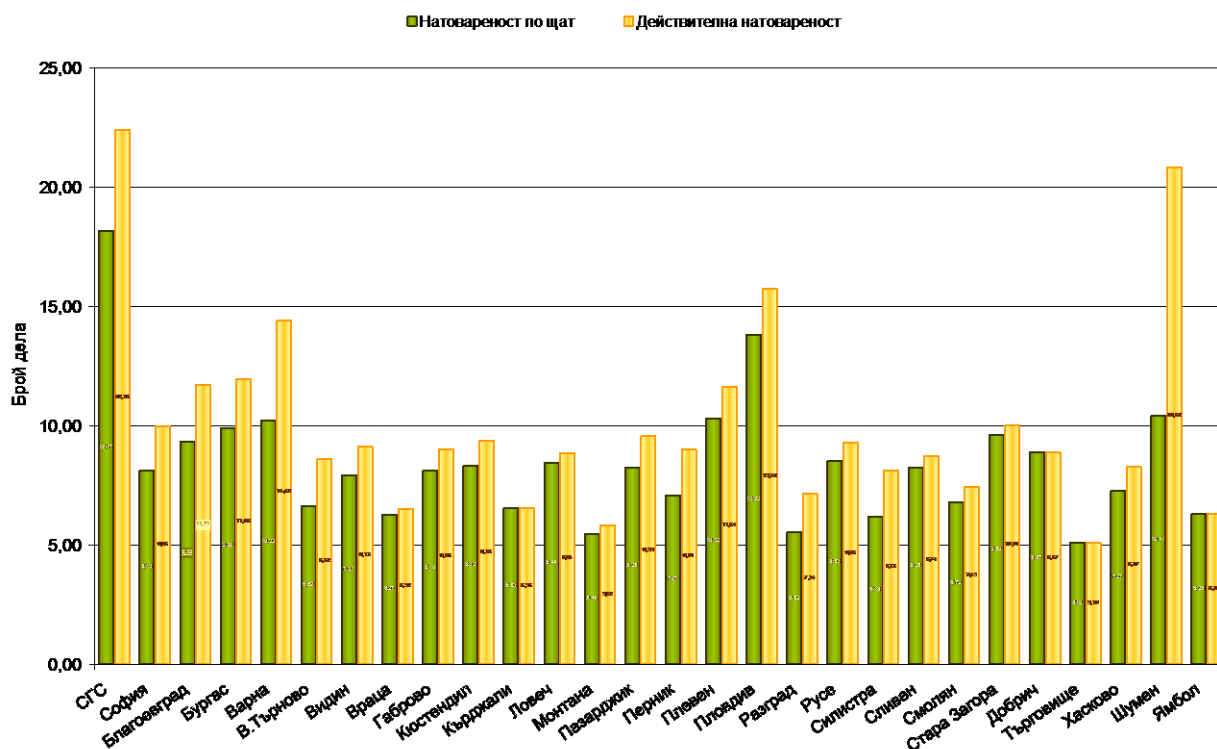
Фигура 10, Натовареност към постъпили дела в окръжните съдилища за I полугодие на 2010 г.



Фигура 11, Натовареност към дела за разглеждане в окръжните съдилища за I полугодие на 2010 г.



Фигура 12, Натовареност към всички свършени дела в окръжните съдилища за I полугодие на 2010 г.

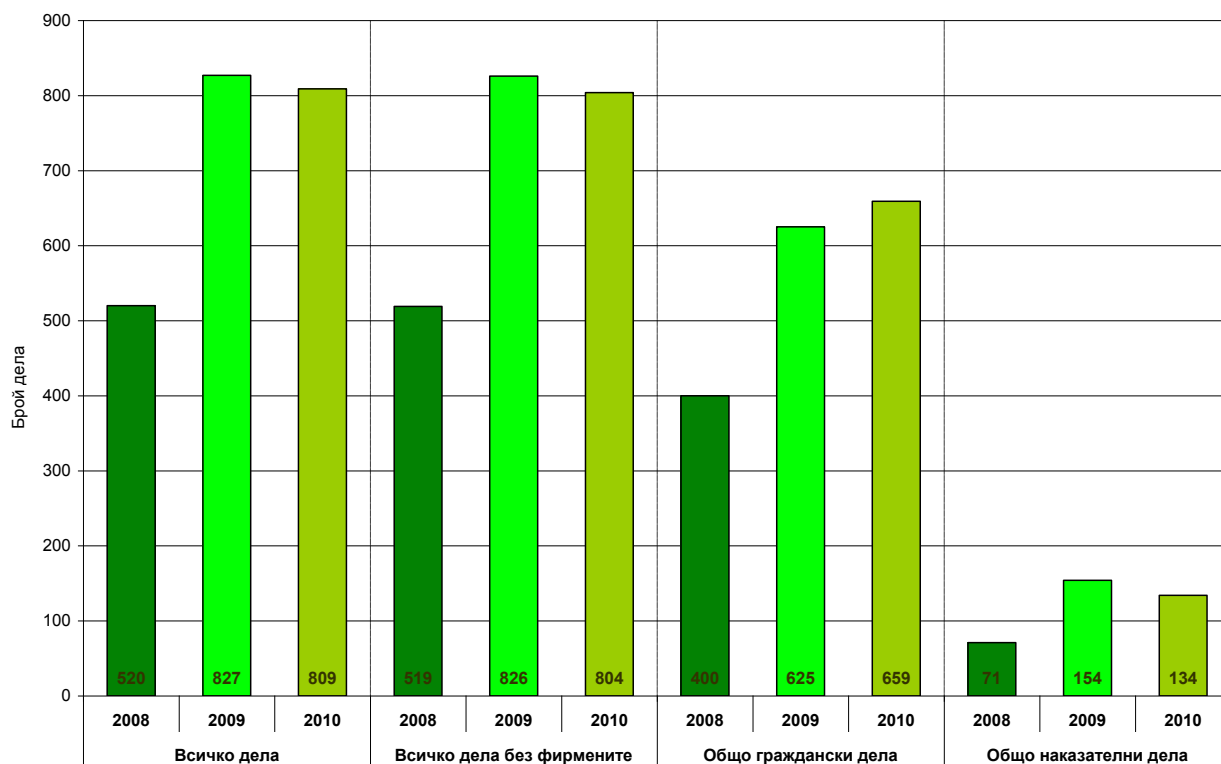


3. Брой обжалвани и протестирани дела, резултати от въззивната и касационна проверка. Съпоставка с предходни години.

	Общо обжалвани и протестирани	Обжалвани граждански	Обжалвани и протестирани наказателни дела
2010	809	110-І инст. 368-в.гр.д. 34 -ч.гр.І инст. 113-в.ч. гр.дела	35 –І инст. 65-ч.нак.дела І инст. 27- в.н.дела 7-ч.нак.дела ІІ инст.
2009	827	71-І инс.гр.д. 403-в.гр.д. 45-ч.гр. І инст. 89-в.ч.гр.д.	61-І инс.нак. дела 48-ч.нак.дела І инст. 39- в.н.дела 5-ч.нак.дела ІІ инст

Обжалваните, съответно протестирани административни дела са общо 47 броя.

Фигура 13, Брой на обжалваните и протестирани дела в Окръжен съд – Благоевград



Точното посочване на отменените, изменени и прекратени актове е невъзможно да се посочи, тъй като част от проверяваните дела са в съответните инстанции. Така, че сравненията ще бъдат направени с тази уговорка. Въз основа на данните, с които се разполага – проверени дела за 2010 г. година може да се посочи, че от обжалваните /граждански, административни и наказателни/ **593** са се върнали от институционален контрол. От върнатите изцяло потвърдените са **379**, отменените **146** и **68** са изменени. Или **общо 63.91 %** са изцяло потвърдени, което е един много добър резултат.

Най-често сочените причини за отмяна от горната инстанция е постановяване на решение при неизяснена фактическа обстановка и по-рядко при изяснено от фактическа страна дело нарушението се дължи на неправилно приложение на материалния закон.

От наказателните дела са обжалвани и протестирани общо 61 първоинстанционни дела, 48 броя частни наказателни дела първа инстанция, 39 броя въззивни дела и 5 броя частни наказателни дела втора инстанция. Казаното

по-горе за резултата от конкретно обжалваемите граждански дела в пълна степен се отнася и за наказателните. На база върнатите ни дела може да се посочи, че от общо **143** дела- изцяло са потвърдени **91**, изцяло отменени **30** и **22** броя изменени. Най-често ревизията на първоинстанционните присъди е свързана с намаляване на наложеното наказание или отпадане на част от нарушенията, запълващи бланкетния състав на чл.343 от НК. Трябва да се посочи, че броя на изцяло отменените съдебни актове се дължи и на отменените определения за вземане на първоначална мярка за неотклонение или по искане за нейното изменяване.

4. Средна продължителност на разглеждане на делата – от постъпване до постановяване на съдебен акт.

Отчитането на продължителността на разглеждането на делата се извършва с оглед приключването им в тримесечния инструктивен срок. По отношение на първоинстанционните граждански дела в срок до три месеца са решени 60% от общия брой свършени такива дела. За сравнение с предходните две години, показателите за които са съответно 48% за 2009 год. и 50% за 2008 г. Така че значително се е увеличил броя на делата приключени в три месечния инструктивен срок.

Три годишното прилагане на ГПК сочи на някои проблеми в правораздаването, които забавят процеса. Твърде дълги са някои от сроковете. Един друг проблем извън съда, но имащ отношение към процеса е тромавите процедури в администрацията за снабдяване на страните с различни документи. Другата причина е увеличения обем работа по ГПК. Можем да се похвалим с увеличения процент приключили в три месечен срок Въззивни гр.дела 43% къмто 38% за 2009 г. и 41% за 2008 г. Въззивните частни граждански дела на 84% са решени в инструктивния срок, докато за предходните две години този показател е 86% за 2009 и 77% за 2008 година.

Първоинстанционните наказателни дела решени през 2010 година, в срок до три месеца са 63% от общия брой свършени такива дела, докато за 2009 година са 69%, а за 2008 година – 55%. Цифрите говорят сами, като се бележи устойчива тенденция за решаване на 2/3 от делата в три месечен срок.

Следва да се посочи, че през 2010 г. прокуратурата е внесла значително повече споразумения в сравнение с предходната година. За 2008 година са одобрени 16 споразумения, за 2009 година техният брой е 52, а през 2010 година са внесени **68** споразумения.

Срочността на решаване на въззивните наказателни дела е както следва: 49% за 2010 г., 61% за 2009 година и 67% за 2008 година. Тези показатели биха могли да се подобрят, като се анализират сериозно причините за отлагане на делата и се предприемат съответните мерки. **Решените частните наказателни дела в инструктивния тримесечен срок гони абсолютната цифра, които за 2010 година 97%, за 2009 година - 90%, и за 2008 година съответно на 93%. При въззивните частни наказателни дела резултатът е 86% за 2010 година и 91% за 2009, и съответно 88% за 2008 година.**

И през тази отчетна година решаването на административните дела в тримесечен срок са 13% от общия брой на свършените дела за отчетната година и съответно 12% за 2009 и 5 % за 2008 г. Както беше посочено по горе тези дела почти приключиха и това е видно от цифрите. Касационните административно-наказателни дела по ЗАНН, решени в разглеждания тримесечен срок съответно са 62 % за 2010 г., 54 % за 2009 г. и 77 % за 2008 година.

Традиционно за Благоевградският окръжен съд фирмените дела се решават на практика в срок до 10 дни от постъпване на заявлението, поради което и за трите години процента на решаемост в инструктивния тримесечен срок с малки изключения се спазва-95% за 2010 г. или 144 дела и 6 дела извън тримесечния срок.

5. Сравнителен анализ на постъпленията за последните три години.

Както беше посочено и по-горе през отчетния период в БОС са постъпили общо 3147 броя дела, което е с 157 броя повече от предходната 2009 година /2990 дела/ и с 41 броя повече от 2008 година /3106 дела/. В проценти увеличението е с 5.25% спрямо 2009 г. и с 1.32% повече спрямо 2008 г. Увеличението на делата следва да се свърже най –вече с икономическата криза и междуфирмената задлъжнялост.

Посочените причини сочат и на значително увеличение на първоинстанционните граждански дела:

297-2010 г.

233-2009 г.

258-2008 г.

Процентно изражението на увеличението е 27.47 % (64 дела) срещу 9.34% за 2009 г.

Частните граждански дела за отчетния период бележат значително намаление:

2010 г. - 145

2009 г. – 275

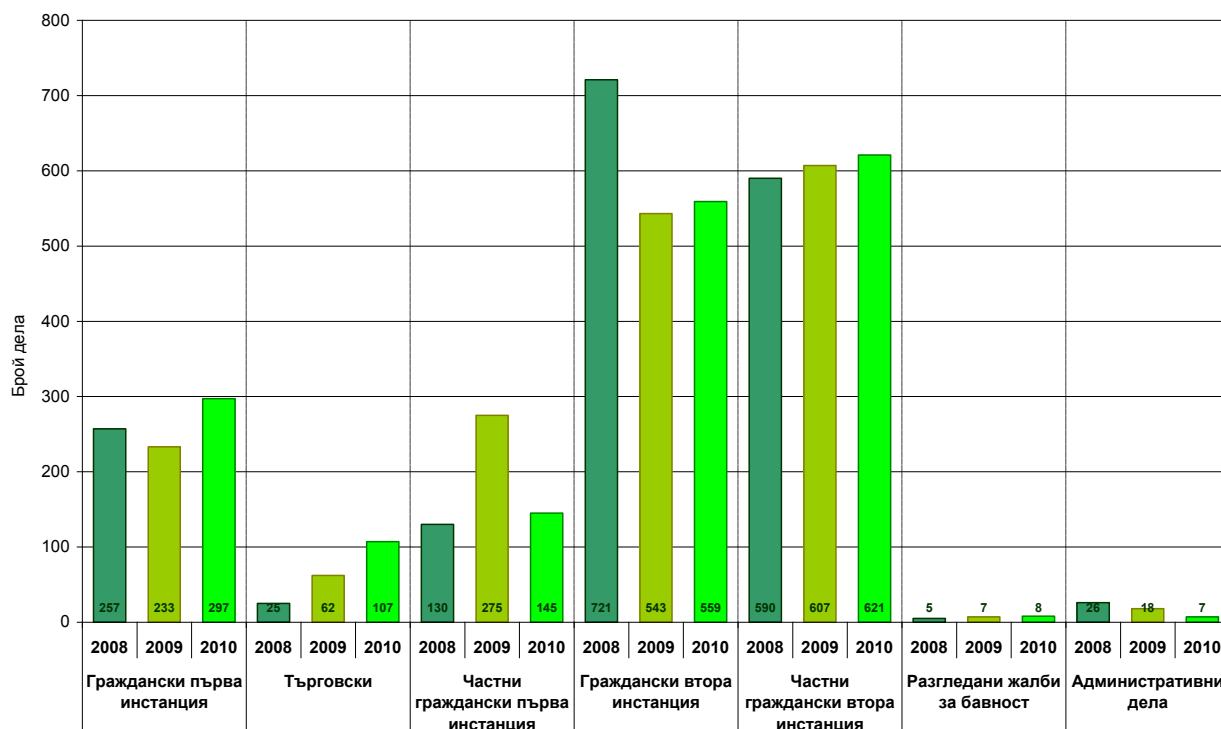
или намалението на тези дела е 130 равняващо се на 47.27 %. Причините за това значително намаление е , че през 2009 г. имаше “бум” на обезпечителните производства, което през 2010 г. доведе до увеличение на гр.дела първа инстанция.

Въззивните граждански дела през 2010 г. бележат незначително увеличение – с 2.95 % или 559:

За 2009 г.- 543

За 2008 г.- 721.

Фигура 14, Брой на постъпилите граждански дела по видове в Окръжен съд - Благоевград през 2010 г.



Наблюдава се намаление на наказателните дела I инстанция.

Внесени от Окръжна прокуратура обвинителни актове.

2010 г.- 118

2009 г.- 137

2008 г.- 133

Намалението е с 19 дела или процентно тава се равнява на 13.87 %.

Голям е дела на внесени обвинителни актове за тежки престъпления, делата които могат да бъдат определени като такива с високо ниво на фактическа и правна сложност.

Трайно увеличение има на въззивните частни наказателни дела:

2010 г. са 273

2009 г. са 253

2008 г. са 250.

Увеличение се наблюдава и на проведените по реда на чл.222 и чл.223 от НПК разпити пред съдия, които са:

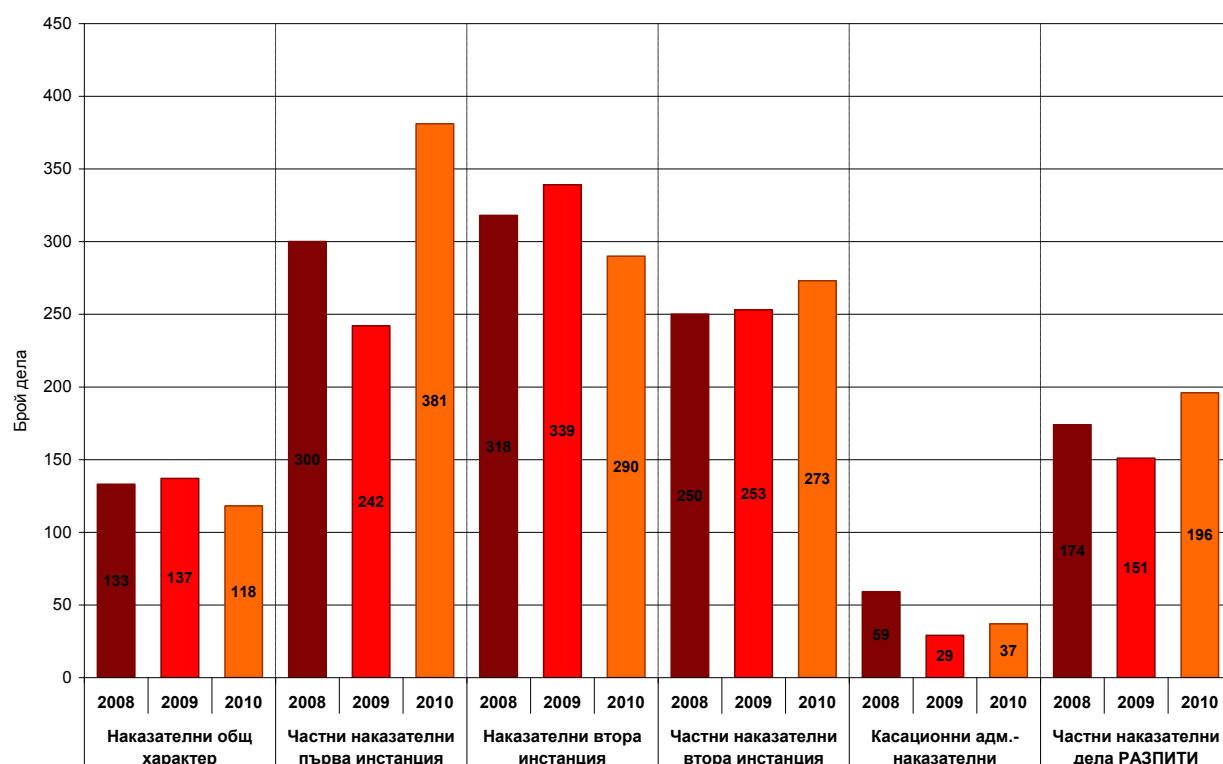
196 за 2010 г.

151 за 2009 г.

174 за 2008 г. .

През 2010 г. въззивните наказателни дела са намалели с 49 броя, така че за този период са 290 спрямо 339 през 2009 година, и 318 през 2008 година. Или процентното изражение на намалението е 14.45%.

Фигура 15, Брой на постъпилите наказателни дела по видове в Окръжен съд – Благоевград



6. Анализ на проблемите при разглеждане на делата. Дела със значим обществен интерес.

Проблеми в гражданското отделение. Предложения.

По –горе бе посочено, че броя на свършените I инстанция дела в три-месечния срок е увеличен значително. Една от причините обаче този процент да бъде още по голям е възможността на ищеца да вземе становище по доказателствата на ответника в с.з. често, възражениата исканията и пр. връщат делото в изходна позиция. Намален състав и увеличаващ се брой на делата

също води до забавяне на процеса. Друга основна причина е призоваването на страните. Традиционните проблеми с в.л. и др.

Все още има колебания в съставите на БОС по въпроса конкретно, кои пропуски на първоинстанционния съд елиминират преклузията и обуславят приложението на чл. 266 ал. 3 ГПК, която общо се позовава на процесуални нарушения. В тази насока следва да бъде посочено, че ВКС не е излезнал с акт който да води до еднакво прилагане на закона.

Отново следва да посочим, че правилата на родовата подсъдност превръщат ОС в основен съд.

Гражданските дела през 2010 г. са поети от три въззивни състава и 10 еднолични състава. Те нямат тясна специализация по материя. С оглед усложняване на материята в бъдеще следва да се помисли към по тясна специализация, която ще доведе до повишаване на квалификацията. Структурирането на гражданските дела бележи голямо разнообразие на разглежданите дела, което е положително за професионалната квалификация и опит на гражданските съдии. Разбираеми са обаче трудностите, породени от разглеждането на дела в различен процесуален ред при видовете им отлики с оглед спорното право - предмет на търсената искова защита. Така например производствата по несъстоятелност са съвсем различни от всички други граждански дела и изискват много време и бързина при произнасянето. През отчетния период техния брой се увеличи. Отделен е въпросът, че делата по несъстоятелност протичат продължително и в рамките на едно производство съдията-докладчик се произнася с множество съдебни актове, голяма част от които подлежат на инстанционен контрол по пътя на обжалването им. Въпреки това, отчетността при тези дела се води по брой на делата, а не съобразно постановените по тях съдебни актове, което обяснява и видимото несъответствие на реалната заетост на гражданските съдии с броя на разглежданите от тях дела.

Макар, че засега само в наказателното правораздаване се говори за дела със значим обществен интерес, в гражданското право също има такива дела,

например тези по искове на Комисията за установяване на имущество придобито от престъпна дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество придобито от престъпна дейност, производство по ЗЗД за обекти в Банско и пр. Посочените дела, както и някои от делата по несъстоятелност, определено са обект на особено внимание от страна на обществото, заради обществената им значимост и подлежат на специален отчет. Разглеждането им се отличава с висока степен на сложност и трудности при събиране на доказателствата, най-вече допуснатите експертизи, поради значителния обхват на предмета на изследването. Гражданските съдии изпитват сериозни затруднения при намирането на квалифицирани експерти, които са в състояние да извършат компетентно обследване по сложните съдебно-икономически експертизи, назначавани по тези дела. В тази връзка е нужно да се подчертае необходимостта от създаване на по-добър модел на национално ниво за подбор и вписване на вещите лица по съдебни райони, за подготовката им като експерти и поддържане нивото на професионалната им квалификация.

По отношение на структурирането на гражданските дела намалява носителния брой на трудовите и брачните дела в сравнение с предходни години, но са увеличени например облигационните искове в почти всички варианти, делбените дела, които обикновено следват реституционните производства. Поради възможността за обективно съединяване на искове, която обикновено се предпочита от ищците за процесуална икономия, гражданските дела в голямата си част остават сложни, трудоемки и изискващи висок професионализъм.

Една от причините за отлагане на делата е все още ниската процесуална дисциплина на страните и понякога на пълномощниците им. В Гражданския процес се конкурират двете основни начала – бързина и максимално изясняване на фактическата страна на спора, вкл. и чрез прилагане на служебното начало при събиране на доказателствата. Всеки съдия в работата си следва да намери баланс, така че акта нито да е закъснял нито да е некачествен.

Проблемите в наказателното отделение. Предложения:

Наказателните дела през 2010 г се разглеждаха от три въззивни състава и 10 еднолични. Наказателните съдии застъпват становище, че първоинстанционните актове по нох. делата да се мотивират, само когато е постъпила жалба или протест, което обаче е свързано и с промени в НПК и Конституцията. На второ място предлагат да се предприемат мерки в насока към пълното въвеждане на принципа на състезателното начало в наказателното производство, като се отмени принципа на обективната истина и се въведе принципа на доказаната истина, и съдът да бъде освободен от служебното начало и задължението да търси обективната истина. На трето място предлагат да се въведе и института за оттегляне на обвинението, като се даде възможност на прокурора в последващ момент/в определен от закона срок/, при събиране на допълнителни доказателства, отново да предяви същото обвинение.

Дисциплиниращ за страните ще бъде предвидените санкции да бъдат по високи.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ:

1. Смятам, че би била полезна една законодателна промяна (свързана и с промяна в Конституцията) ,с която да се предвиди, че първоинстанционните актове по НОХД се мотивират, само когато е постъпила жалба или протест . Съображенията за това са следните : годишно в съда се решават над 1000бр НОХД (През 2007г -1195бр дела; през 2006г- 1626бр дела; през 2005г - 1796бр; 2004г -1485бр ; 2003г -1157 бр. ; 2002 –1031 бр.; 2001г-1413 бр.; 2000г- 1345 бр.). Същевременно от тях се обжалват или протестират около 5 % (през 2007г – 4,2 % ; през 2006г – 3,83%; 2005г- 3,45 %; 2004г – 4,31 %; 2003г – 3,45 %; 2002г –6,1 %; 2001г –2 %; 2000г – 1,3 %). Тоест в повече от 95 % от случаите страните са доволни от постановената присъда. Въпреки това съдът е длъжен да изготви мотиви и по тези дела, което отнема излишно време. Не се отчита и обстоятелството, че втората инстанция също е инстанция по същество. Ето защо може да се предвиди (чрез съответните изменения в

НПК, предхождани от изменения и в чл.121,ал4 от Конституцията),че присъдата на съответния първоинстанционен съд подлежи на обжалване и протестиране в 15дневен срок от постановяването ѝ, като при постъпване на жалба или протест съдът е длъжен да изготви мотиви в 15 дневен срок. Това в значителна степен би облекчило работата на съда и би допринесло за ускоряване на наказателното правораздаване.

2. Би могло да се предприемат мерки в насока към пълното въвеждане на принципа на състезателното начало в наказателното производство. Следва да бъде отменен принципа на обективната истина и да се въведе принципа на доказаната истина. Необходимо е съда да остане единствено арбитър в спора между държавата и гражданина относно това има ли извършено престъпление. Съдът следва да бъде освободен от служебното начало, от задължението да събира доказателства, които нито една от страните не си е направила труда да поиска и да представи. Съдът следва да бъде освободен от задължението да търси обективната истина, от задължението да призовава свидетели и вещи лица – те следва да бъдат осигурени от страната (прокуратура, граждански ищец, защита), която ги иска. Това от една страна би довело до ускоряване на наказателното правораздаване. От друга страна, при сегашната законодателна уредба, в съда се внасят немотивирани обвинителни актове, като прокуратурата разчита, че именно съда ще свърши нейната работа и работата на разследващите органи и ще събере доказателства, подкрепящи обвинителната теза, защото е обвързан от служебното начало. А това води до забавяне на съдебното производство и до влошаване качеството на работа на разследващите органи.

3. Считам, че е целесъобразно да се въведе и института за оттегляне на обвинението. Необходимо е да се даде възможност на прокуратурата, когато в хода на наказателното производство констатира, че не може да събере достатъчно доказателства за постановяване на присъда, да оттегли обвинението, като се запази възможността в последващ момент (в определен в закона

срок), при събиране на допълнителни доказателства отново да предяви същите обвинения. Същевременно това не би ограничило възможността на обвиняемия или уличения да поиска произнасяне на съда с присъда. Такава възможност съществува в НПК, но същевременно е възможно да се предвиди, че при оттегляне на обвинението, прокурора има право в определен срок (напр. Шестмесечен) да извърши допълнително разследване и да поднови обвинението, както и че след този срок, наказателното производство да бъде прекратено. Това би намалило броя на оправдателните присъди и същевременно би било стимул за разследващите органи за подобряване качеството им на работата и срочното събиране на годни доказателства.

През 2010 година Окръжният съд е приключил общо 131 първоинстанционни наказателни дела като по 5 броя са постановени оправдателни присъди или това е 3,82% на оправдателните спрямо приключилите производства. Не бива да се забравя, че става дума за невлезли в сила съдебни актове, които подлежат на институционален контрол. От посочените 131 дела по 50 от тях са постановени присъди, а в 68 случая е постигнато споразумение. За яснота - внесените споразумения са 51 броя, а във всички останали случаи се говори за такова, постигнато преди приключване на съдебното следствие. Разликата до 131 дела се дължи на върнатите за доразследване на прокурора или прекратени по други причини. През отчетната година на съд са предадени на съд 161 лица, осъдените са 137 лица и 19 лица са оправдани. Осъдените на ефективни наказания лишаване от свобода са общо 48 лица, а тези, чието наказание лишаване от свобода на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено за определен изпитателен срок са 75 лица. На оставащите 14 лица са наложени други наказания по НК.

Оправдателните присъди се дължат основно на недоказаност на обвинението, но предварителния анализ в тази посока на причините, е недопустим, защото предстоящия институционален контрол може да доведе до друг резултат. Затова и коментарите са съсредоточени по отношение на влезли в си-

ла съдебни актове. Не са редки случаите, при които оправдателни присъди се постановяват от БОС по реда на упражнявания от него въззивен контрол на присъдите на районните съдилища, но причините за това са отразени в техните доклади. Във всички случаи на спорна практика в съдебния окръг въпросите се поставят на вниманието на всички съдии на провежданите всеки последен петък от месеца семинари. Независимо от това мнението на болшинството от наказателните съдии, че е необходимо по-голяма активност от страна на ВКС с издаване на тълкувателни решения по противоречива практика. Така например сериозни проблеми възникват с предвидените от НПК нови и непознати процесуални инструменти, като споразуменията и съкратеното съдебно следствие. За последното е абсолютно неясно към днешна дата дали задължително се прилага, когато е налице искане от подсъдимия и неговия защитник и разбира се доказателства, подкрепящи направеното самопризнание. Поддържат се взаимноизключващи се решения, което се отразява неблагоприятно на решаването на определени наказателни дела, особено фокусиращите общественото внимание.

Във връзка с приетите от ВСС критерии, определящи така наречените дела със значим обществен интерес, за отчетната 2010 година като такива са взети на отчет общо 2 /две/. Първото от тях е с № 663/2010 година с двама подсъдими за извършено престъпление по чл.354а ал.2 НК. На 07.02.2011 г. делото е приключено с осъдителна присъда. Второто НОХ дело е №600/2010 г. , и е за обвинение по чл.214, ал.2, т.2 във вр. с чл.213 ал.3, т., т.3 пр.1 и т.4 във вр. с чл.20, ал.2 НК.

На изброените дела се обръща особено внимание и се гарантира приоритетното им разглеждане.

III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Сграда, оборудване, проблеми

Окръжният съд се помещава в сградата на Съдебната палата, която е въведена в експлоатация през 1987 г. Освен двете съдилища районен и окръжен, в нея се помещават районна и окръжна прокуратура, бюрото по особени залози, информационно обслужване и областно звено “ Охрана “ към Министерството на правосъдието.

Сградата е собственост на Министерството на правосъдието и е предоставена за оперативно управление на Окръжен съд- Благоевград .

Увеличеният числен състав съдийски и административен персонал, поставя много остро необходимостта от нови работни помещения за двете съдилища и прокуратура.

На този етап в сградата са извършени всички възможни преустройства и свързаните с тях ремонтни работи с оглед осигуряване на работни помещения.

Решаването на проблема с недостига на работни помещения в сградата би могъл да се търси в две направления:

- надстрояване на сградата
- търсене на възможности за изграждане на нова сграда за нуждите на Окръжна и Районна прокуратура, което би решило кардинално въпроса .

Архитектурното решение на Съдебна палата- Благоевград, (завършването и на три различни нива) и придадения завършен облик на сградата ще направят доста трудно надстрояването и, като надстроената площ и обем ще бъдат ограничени с оглед конструктивните възможности и спазване разпоредбите на ЗУТ. Допълнително ще дойдат изключително големите затруднения , заради това, че надстрояването следва да се извършва в условията на работещи институции.

Окръжен съд- Благоевград още през 2004г. отправи искане към Община Благоевград за разрешаване надстрояване на сградата на което за тогавашния период получи отказ.

Министерството на правосъдието като собственик на сградата е уведомено за това решение на Община – Благоевград, като е препратена цялата преписка с Общината (ведно с решението на ВСС и със становищата на главните проектанти на сградата) При изграждане на Съдебна палата- Благоевград МП е ползвало отстъпено право на строеж, съгласно изискванията на ЗУТ за надстрояване на сградата е необходимо съгласие на собственика на земя – община - Благоевград, изразено изрично чрез решение на Общински съвет - Благоевград.

Един от най- наболелите проблеми за сградата беше подмяната на дограмата. В края на изминалата 2010 година Висш съдебен съвет отпусна на Окръжен и Районен съд- Благоевград средства за подмяна на дограма на партерен и втори етаж на Съдебна палата. Подмяната вече е започнала и в средата на месец март мероприятиято ще бъде финализирано. Цялата сграда ще бъде с подменени прозорци, което ще се отрази на визията на фасадите и най-вече на топлотехническите и звукоизолационните параметри в работните помещения. Подмяната на дограмата ще доведе до подобряване на температурния режим в работните помещения, като се създадат по- комфортни условия за работа.

Със средства отпуснати от Висш съдебен съвет в края на годината се изпълниха прегражданията между фойета и коридори за втори и трети етаж., което допринесе изключително много за придаване на по- добър облик на вътрешното пространство на сградата, и ще даде възможност да бъде пусната в действие инсталираната система за сигурност, като се въведе контрол на достъп до зоните за магистрати. Това ще се постигне ограничаване достъпа на външни лица до съдийските кабинети, като същевременно зоните за обществен достъп останат свободни.

Извърши се цялостен ремонт на стълбището свързващо помещенията за задържани в сутерена на сградата със помещенията между съдебните зали, като евакуационен изход от работните помещения в сутерена.

В края на финансовата година, със средства от ВСС се извърши разделяне на деловодство - Окръжен съд на две работни помещения гражданско и наказателно с което се създадох по- добри условия за работата на служители- деловодство и за по- добро обслужване на гражданите.

От голямо значение за намаляване експлоатационните разходи за отопление на сградата е преработка на отоплителната инсталация в частта и – отоплителни тела (радиатори) и топлопреносна мрежа. Инсталацията в тази си част е амортизирана и морално остаряла. Зачестяват пробивите в мрежата заради износените тръби. Мероприятието по преработка е заложено в проекто-бюджета на Окръжен съд за периода 2011/2013г. и през следващите години ще бъде основна задача по отношение сграден фонд за Окръжен съд- Благоевград. Успоредно с това би следвало да се извърши и подмяна на вратите на работните помещения, като част от мероприятията за подобряване на енергийната ефективност и подобряване комфорта в самите работни помещения. Вратите също са износени с много кърпежи и смяната им е наложителна.

За нормално протичане на съдопроизводствените дейности осъществявани от Окръжния и Районния съд следва да бъдат осигурени нормални условия на работа в сградата, като проблемите – липса на помещения и оборудване не би следвало да ангажират вниманието на работния персонал.

2. Техническо оборудване – компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми

И през изтеклата 2010 г. продължихме да следваме утвърдените вече в Окръжен съд Благоевград тенденции по отношение ползването на информационните технологии в съда. Основните цели, които си поставихме и следвахме, бяха:

- Повишаване ефективността и качеството на работата в съда чрез обновяване и модернизиране на хардуера и програмното осигуряване;
- Осигуряване на ефикасно използване на компютърните системи;
- Чрез информационните технологии да се подпомогне процеса на прозрачност и обществен достъп до информацията по делата.

Продължи постепенната подмяна на компютърна и офис техника, което до известна степен покри нуждите от модернизация и обновяване на наличния хардуер. Към настоящия момент всички потребители ползват LCD монитори, а преобладаващата част от тях и лазерни принтери с вграден двустранен печат, което намали разходите ни при закупуване на хартия. *Оборудвахме се и с два високоскоростни скенери, с които се сканират част от постъпващите документи в съда и се прилагат към електронната папка на съответното дело в АСУД.*

Подменените компютри, монитори и принтери, които вече не отговаряха на нуждите на съда и тази година бяха дарени на други институции, изпитващи остра необходимост от такава техника.

В залите пред съдебния състав са инсталирани допълнителни монитори, което цели подобряване качеството на съдебните протоколи. *Вече в три от съдебните зали се ползва звукозаписна техника и специализиран софтуер за звукозапис.* Това улеснява работата на съдебните секретари, а от друга страна допринася за създаване на напълно достоверен запис на съдебното заседание.

По отношение на програмното осигуряване – работи се предимно на Windows XP като системен софтуер за работните станции. Продължава работата с Автоматизираната система за управление на делата, която непрекъснато се обновява и усъвършенства. Този процес цели от една страна в програмата своевременно да се отразяват промените в законодателството, а от друга – подобряване и облекчаване работата на потребителите. Към настоящия момент е натрупана вече сериозна база от данни, представляваща реално отражение на съдопроизводството и документооборота в рамките на окръжния съд. От 2008г. по електронен път се извършва придвижване на делата между

деловодните системи на ОС Благоевград и РС Петрич, а през 2009г. такава връзка се осъществи и с РС Разлог, а с РС Благоевград е изградена преди години. *През 2010г. започна осъществяването на електронен обмен на данни и с РС Сандански и РС Гоце Делчев.* По този начин в АСУД се изгражда електронна папка, съдържаща както първоинстанционното, така и въззивното дело. Това от своя страна до голяма степен създава едно точно отражение на движението на делата между съдилищата **в целия съдебен регион** в електронен вариант и книжната папка с делата намира своето почти пълно софтуерно отражение.

Продължава да функционира и Интернет страницата на съда, където гражданите могат да получават актуална информация. Там от 2005г. поместваме календара с насрочените заседания от АСУД, за да улесним страните по делата, които чрез отдалечен достъп могат да проверяват датите на съдебните заседания. В края на 2008г. започнахме да публикуваме и постановените съдебни актове при спазване на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация и Закона за защита на личните данни. От 2009г. започна да функционира нов, подобрен сайт с изцяло нова визия, където към момента гражданите могат да намерят актуална информация за дейността на съда, а страните по делата да правят справки за състоянието и движението на съдебните дела. Там е поместена актуална и полезна информация за работата на съда и за услугите, които могат да получат гражданите. Същевременно в раздела Справки по делата може да се провери какъв е статуса на всяко дело /с изключение на делата, съдържащи конфиденциална информация/. Тук страните по делата могат да проверяват датите на насрочените заседания, докладчиците на делата и постановените съдебните актове – присъди, решения и определения. Те се публикуват още на следващия ден след постановяването им със заличени лични данни и в съответствие с нормативните разпоредби. Статистиката сочи, че сайтът е сериозно посещаван, което доказва необходимостта да се поднася информация за дейността на съда чрез използване на новите технологии.

Друго улеснение за гражданите, което е създадено от години е поставения в регистратурата компютър, където адвокатите и страните по делата продължават да извършват самостоятелно справки по делата.

Наличният софтуер в Окръжен съд Благоевград е:

-Системен: WINDOWS 2003 SERVER, WINDOWS 2000 SERVER, WINDOWS XP, WINDOWS 2000.

-Приложен: MS OFFICE, АПИС6, АПИС6 регистър+, АПИС Конструкции, АИС “ Съдебно деловодство “ /само за справки по стари дела/, програма за работните заплати “ Аладин “, програма “Личен състав”, счетоводна програма “ Финансист ”, Автоматизирана система за управление на делата / АСУД /.

Непрекъснатото усъвършенстване и обновяване на наличния хардуер и софтуер в съда е особено необходимо с оглед на факта, че това е една от най-динамично и бързо развиващите се сфери на съвременния обществен живот.

Компютърната и комуникационна техника, използвана от ОС, се нуждае от периодично обновяване, поради което се нуждаем от средства за закупуване на нова такава. Това е необходимо поради моралното и физическо изхабяване на компютърната и периферна техника. Няколко от компютърните системи са на пределната за устройства от този тип възраст от 10 години. Необходими са ни и още високоскоростни скенери за документи, които са крайно необходими за конвертиране на огромния обем информация, постъпващ в съда на хартиен носител.

В тази връзка освен регулярните дейности по модернизация и подмяна на компютърната и другата офис-техника имаме намерение да оборудваме и четвъртата съдебна зала с устройство за звукозапис, пред залите да бъдат поставени електронни информационни табла, които да дават във всеки момент информация за разглежданите дела. Отчитаме като необходимост и продължаването на работата по усъвършенстване на програмните продукти. Ос-

новите за това са положени, а всичко това със сигурност ще продължи да повишава ефективността и качеството на работата в съда.

IV. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ ОКРЪГ

На територията на Благоевградски съдебен окръг **ПЕТ районни съдилища**, съответно в областния център, Петрич, Сандански, Разлог и Гоце Делчев. С най-голям съдийски щат към днешна дата разполагат Благоевградския и Петричкия районни съдилища – с по 12 бройки. На следващо място по този показател са Районните съдилища в Гоце Делчев и Разлог с по 8 магистратски щата. Най-малък от районните съдилища е Санданския районен съд с шест районни съдии. През отчетната година РС - Разлог работи с един незаает щат. РС- Сандански работи при зает щат. В РС-Гоце Делчев незаети щатове няма. През отчетния период бяха попълнени свободните щатове в РС-Благоевград и РС-Петрич. Натоварването в работата и на окръжните, и на районните магистрати особено се отежнява от отсъствието на колеги по различни причини през годината. По-горе бе изразено становище, че следва да бъде предвидена в такива случаи по бърза процедура за заемане на свободните щатове и временно вакантните такива. Проблем за региона са командированите съдии. В този случай следва да бъде предвидено в Закона командироването да бъде заедно с “щата” т.е. своего рода вътрешно разместване, а не да се удължава срока на командироване.

Постъплението на делата при пълен щат на база 12 месеца в отделните районни съдилища по данни посочени в техните отчетни доклади е както следва:

Районен съд **Благоевград** – за 2010 г.- 40 дела
2009 г.- 35 дела,

което е с 14.29% повече;

Районен съд **Гоце Делчев** – за 2010 г. -27 дела
2009 г.- 23 дела

или 17.39 % повече.

Районен съд **Петрич** – за 2010 г.-28 дела

За 2009г.-24 дела,

което е с 16.67 повече;

Районен съд **Разлог** – за 2010г. – 32 дела

За 2009г.- 24 дела при ,

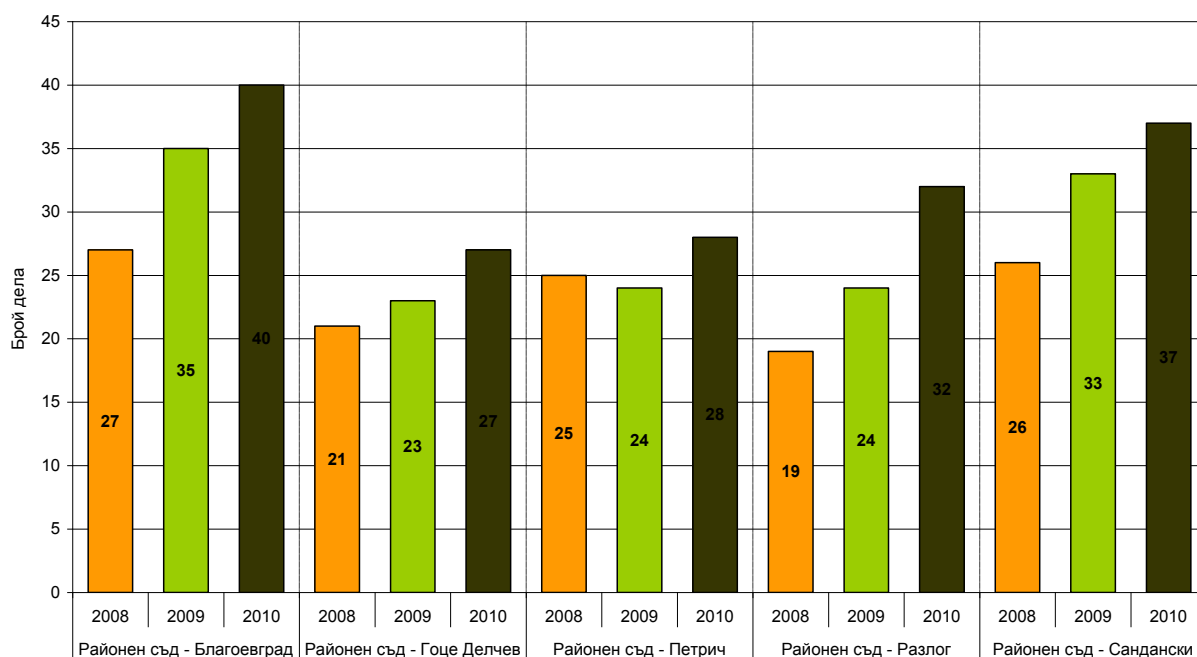
което е с 33.33% повече;

Районен съд **Сандански** – за 2010 г.- 37 дела

За 2009 г.-33 дела ,

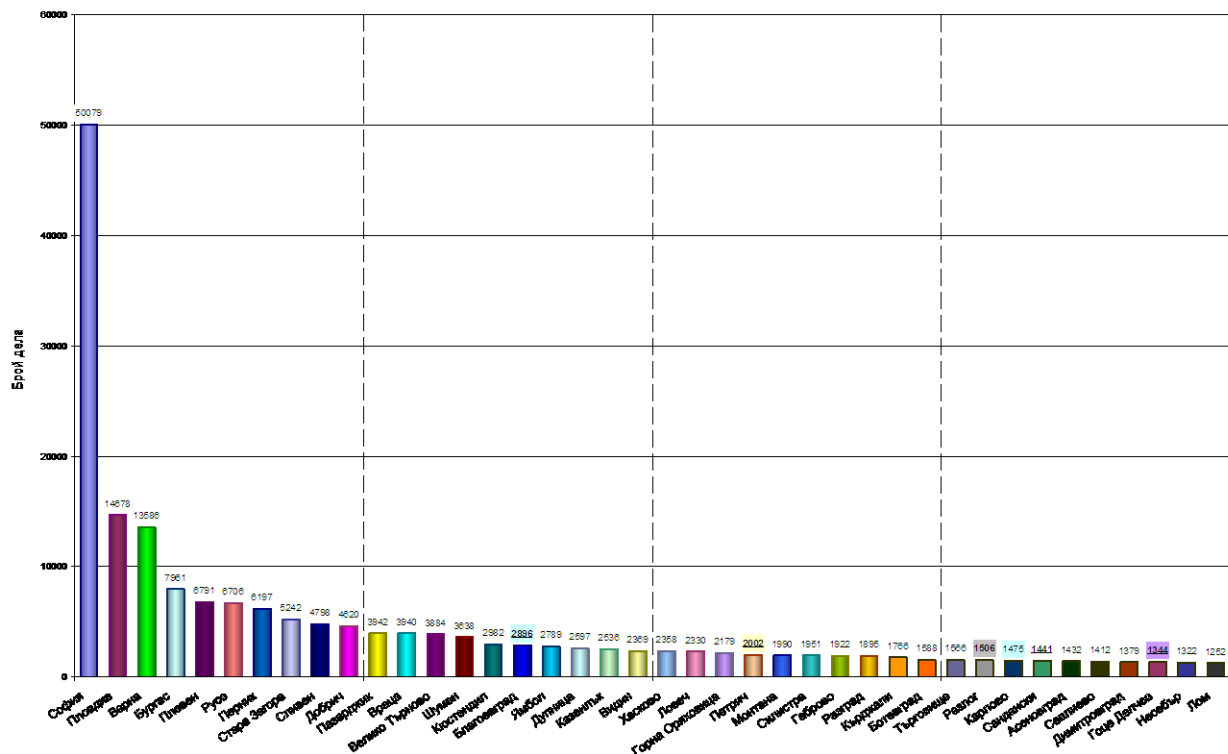
или 12.12 % повече

Фигура 16, Постъпленieto на делата при пълен щат на база 12 месеца в районните съдилища от съдебния окръг



Данните показват,увеличение на новообразуваните дела в съдилищата и в петте РС. Увеличението в процентно изражение е значително особено в Разлог и Гоце Делчев.

Фигура 17, Всичко постъпили дела в първите 40 районни съдилища за I полугодие на 2010 г.



Ако тази тенденция продължи следва да се увеличи щата на РС-Благоевград, Сандански.

В четири от районните съдилища през 2010 година намаляват **наказателните дела**.

РС-Петрич -273 дела по – малко или 14.24%.

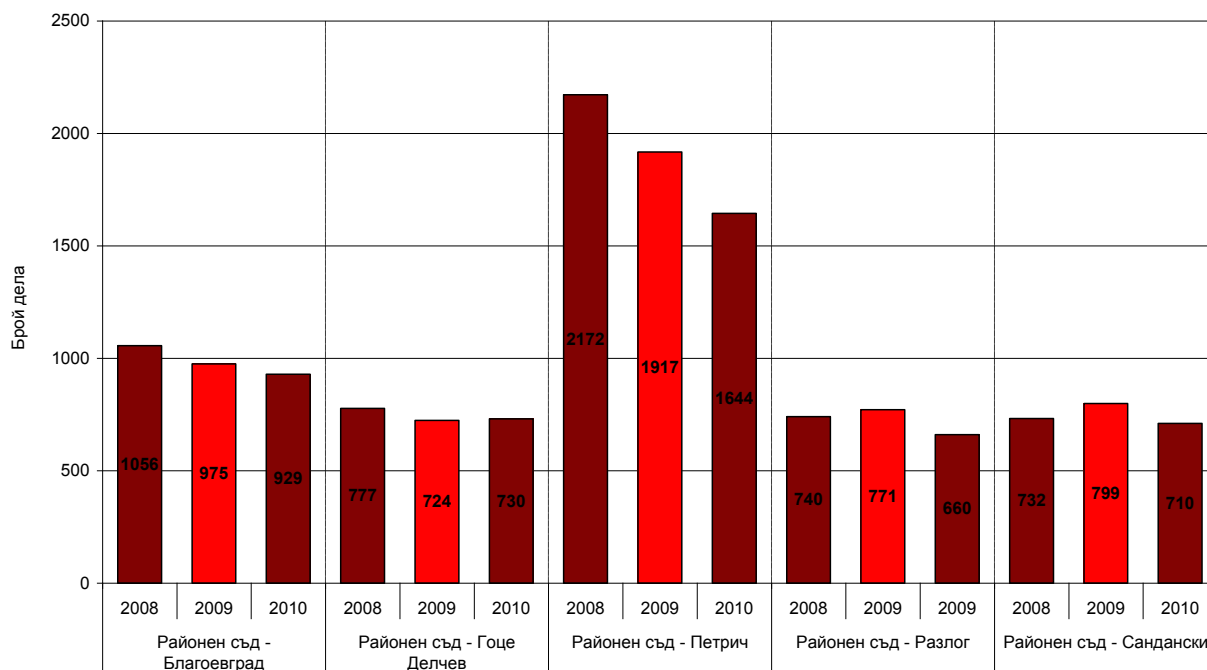
РС-Благоевград намаление с 46 броя дела или 4.72 %.

РС-Гоце Делчев увеличение с 6 дела или 0.83%

РС – Санданския намаление с 89 или 11.14%.

РС-Разлог – намаление с 111 дела или 14.40%.

Фигура 18, Постъплението на наказателни дела в районните съдилища от съдебния окръг



Увеличение на постъплението на **граждански дела** се наблюдава във всички РС-ща.

РС-Петрич -857 дела повече или 64.63%.

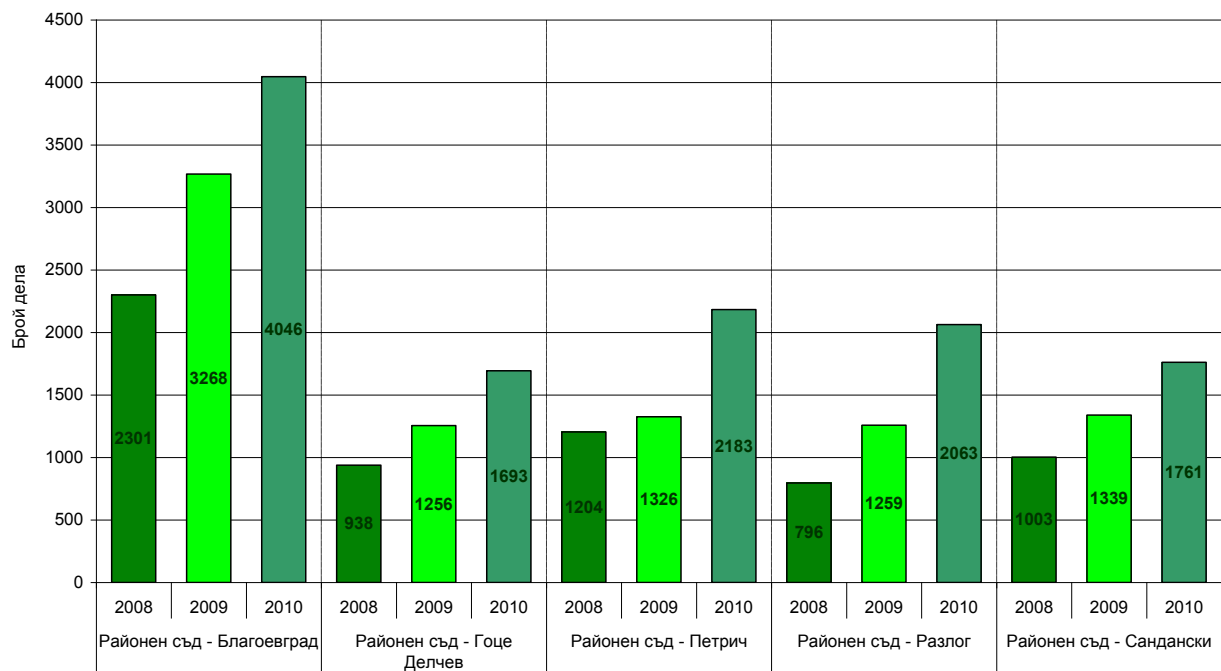
РС-Благоевград - 788 дела повече или 24.11%.

РС-Гоце Делчев - 437 дела повече или 34.79%

РС – Санданския – 422 дела повече или 31.52%.

РС-Разлог – 422 дела повече или 31.52 %.

Фигура 19, Постъплението на граждански дела в районните съдилища от съдебния окръг



При административните дела в някои от съдилищата е налице увеличение, а в други намаление на постъплението.

РС - Петрич -53 дела повече или 33.545.

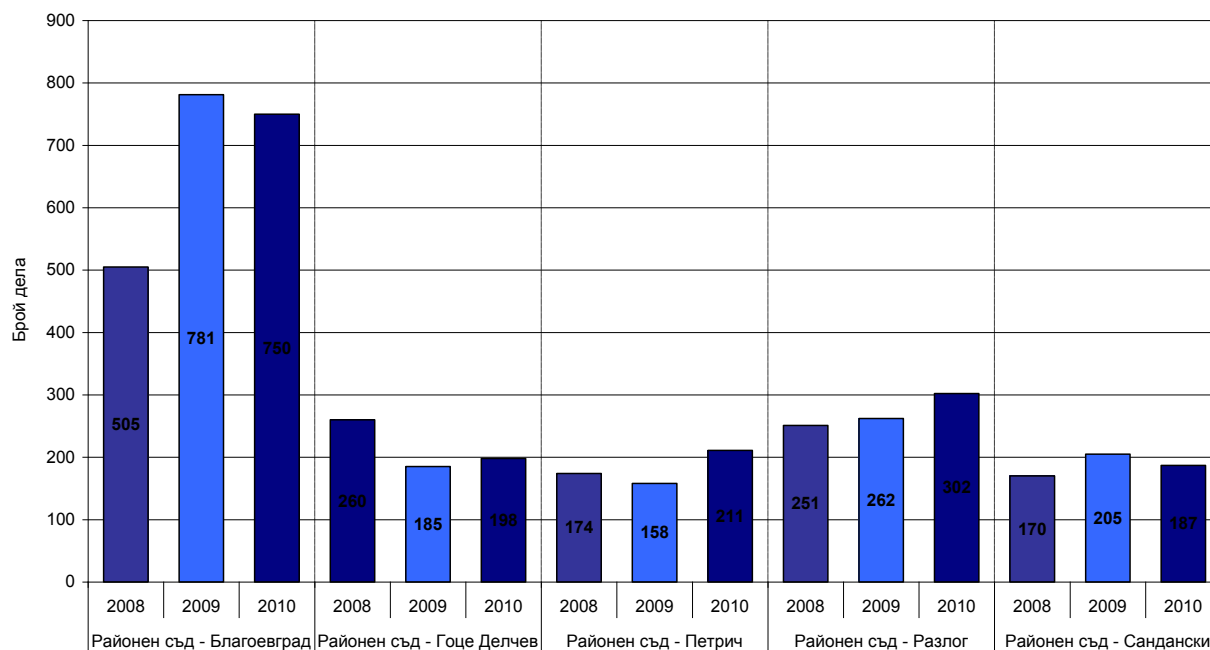
РС - Благоевград - 31 дела по-МАЛКО или 3.97%.

РС - Гоце Делчев - 13 дела повече или 7.03%

РС – Санданския – 18 дела по-малко или 8.78%.

РС - Разлог – 40 дела повече или 15.27 %.

Фигура 20, Постъплението на административни дела в районните съдилища от съдебния окръг



Традиционно в доклада се обръща внимание на броя на образуваните частни наказателни дела по текстовете на чл.222 и чл.223 от действащия НПК /разпит пред съдия/. За пореден път се потвърждава становището, че тази правна форма е напълно излишна, натоварваща съдилищата и създаваща усещане за някаква нередност в дейността на органите на досъдебното производство. Във всички съдилища има намаление на тези дела.

РС-Петрич - 139 дела по-малко.

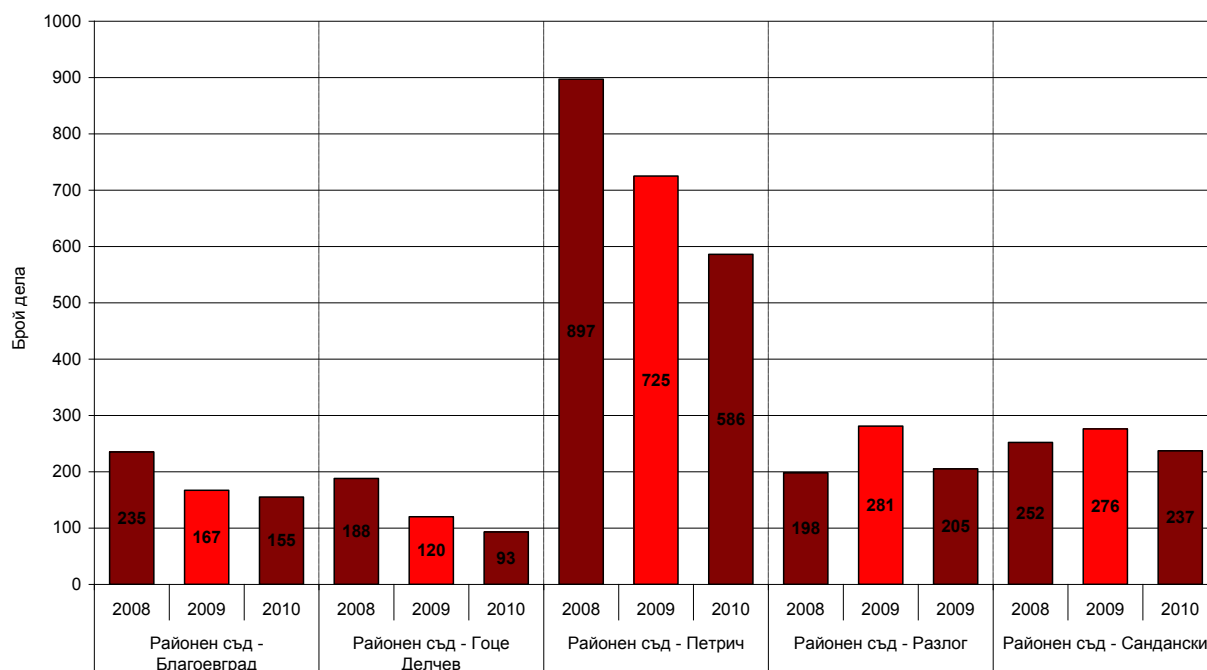
РС-Благоевград - 12 дела по-малко.

РС-Гоце Делчев - 27дела по – малко.

РС – Санданския – 18 дела по-малко или 8.78%.

РС-Разлог – 39 дела по-малко.

Фигура 21, Постъплението на частни наказателни дела – разпити в районните съдилища от съдебния окръг



Ако постъплението на дела се разпредели между съдиите не на база съществуващия по места щат, а на действително отработените човекомесеци, нещата изглеждат по следния начин:

Районен съд Благоевград- за 2010 г.- 44 дела

2009 г.-39 дела,

което е с 12.82% повече;

Районен съд Гоце Делчев – за 2010 г. -39 дела

2009 г.- 24 дела

или 62.50 % повече.

Районен съд Петрич – за 2010 г.-37 дела

За 2009г.-35 дела,

което е с 5.71 повече;

Районен съд Разлог – за 2010г. – 40 дела

За 2009г.- 29 дела при ,

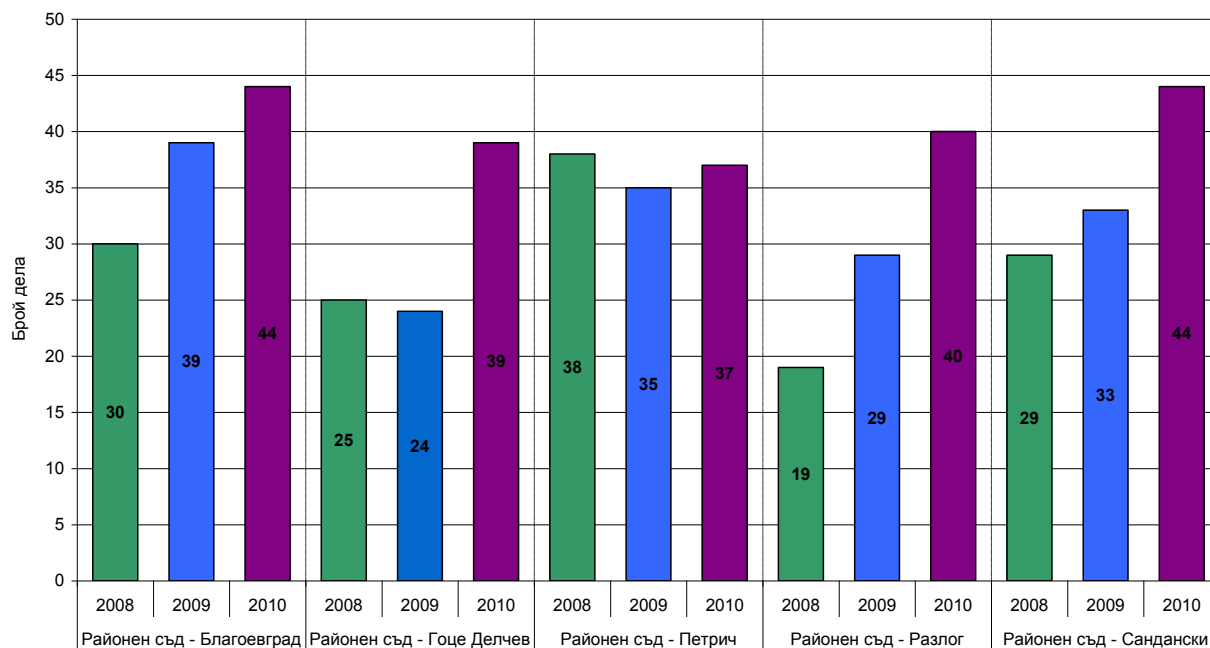
което е с 37.93% повече;

Районен съд Сандански – за 2010 г.- 44 дела

За 2009 г.-33 дела ,

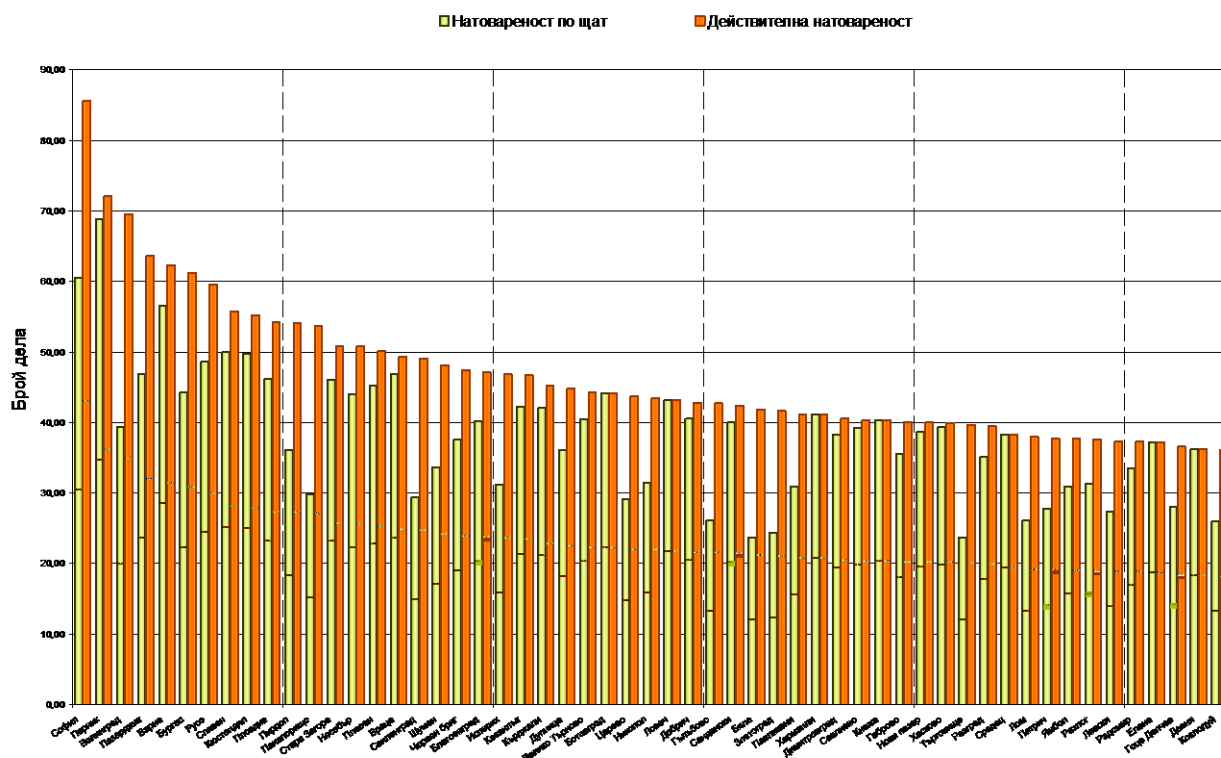
или 33.33 % повече

Фигура 22, Разпределението на делата на база действително отработените човекомесеци в районните съдилища от съдебния окръг



От посочените цифри е видно, че във РС-ща Разлог и Сандански е налице значително увеличение. Цифрите по разглеждания критерии натовареността е значителен ако сравнението се прави с други равностепенни съдилища в страната.

Фигура 23, Натовареност към постъпили дела в първите 55 районни съдилища за I полугодие на 2010 г.



Действителната натовареност на база свършени дела от един съдия за един месец е както следва:

Районен съд Благоевград- за 2010 г.- 45 дела
2009 г.-38 дела,
което е с 18.42% повече;

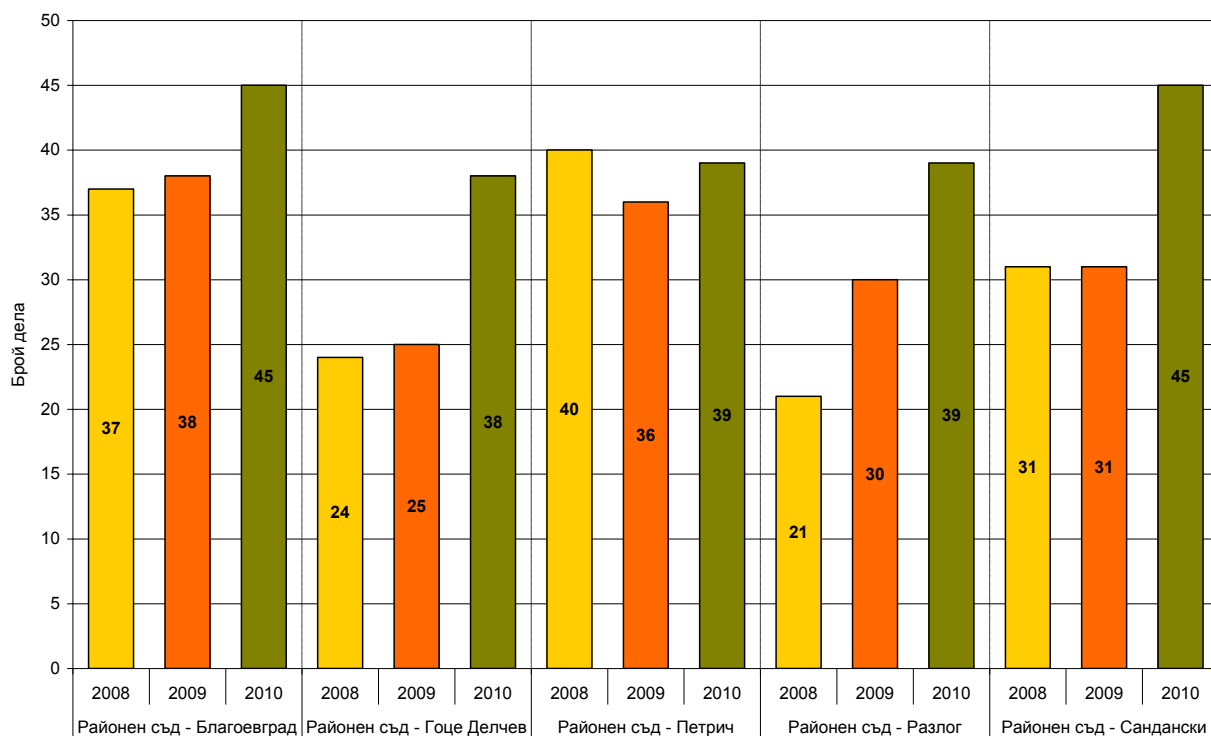
Районен съд Гоце Делчев – за 2010 г. -38 дела
2009 г.- 25 дела
или 52 % повече.

Районен съд Петрич – за 2010 г.-39 дела
За 2009г.-36 дела,
което е с 8.33 повече;

Районен съд Разлог –за 2010г. – 39 дела
За 2009г.- 30 дела при ,
което е с 30% повече;

Районен съд Сандански – за 2010 г.- 45 дела
За 2009 г.-31 дела,
или 45.16 % повече

Фигура 24, Действителната натовареност на база свършени дела от един съдия за един месец в районните съдилища от съдебния окръг



Посочените цифри още един път разкриват значителното натоварване на всеки районен съд в региона и ясно говорят за всеотдайния труд на районните магистрати, извеждащ ги вече години наред на едни от първите места в страната.

На база дела за разглеждане от еди съдия месечно ситуацията изглежда по следния начин:

Районен съд Благоевград - за 2010 г.- 51 дела

2009 г.-45 дела,

което е с 13.33% повече;

Районен съд Гоце Делчев – за 2010 г. -47 дела

2009 г.- 31 дела

или 51.61 % повече.

Районен съд Петрич – за 2010 г.-44 дела

За 2009г.-44 дела,

Устойчиво

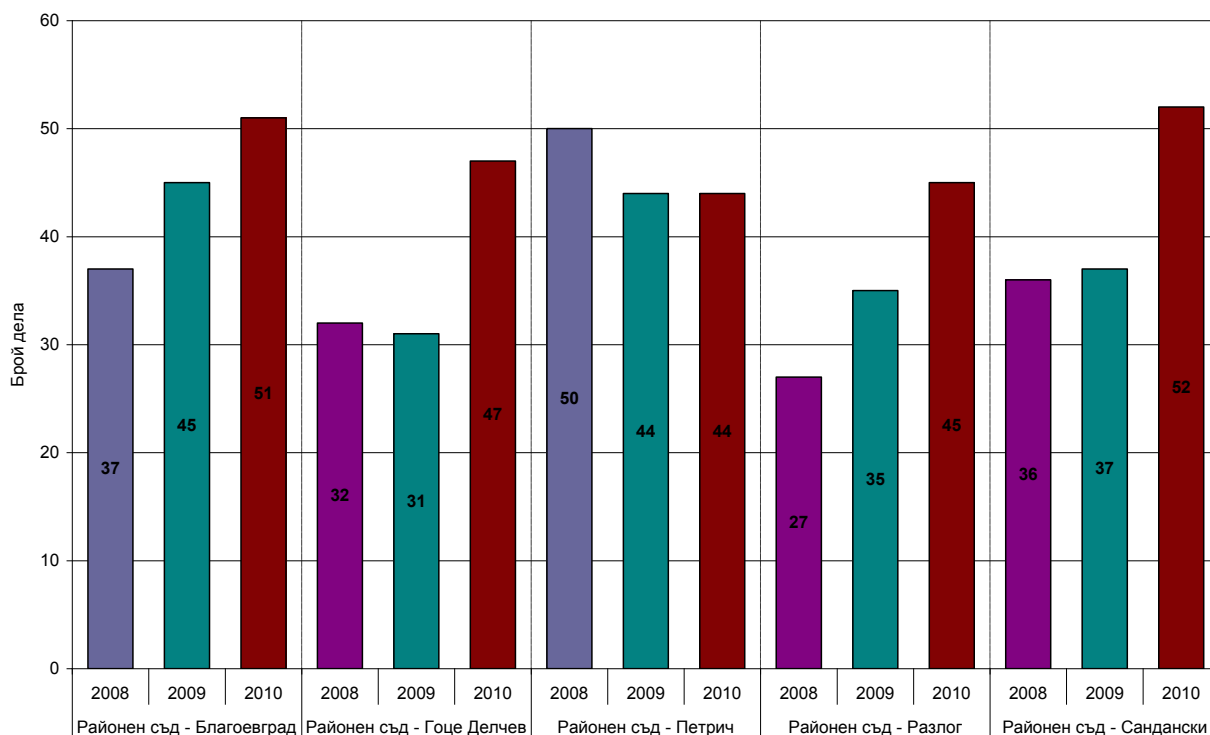
Районен съд Разлог – за 2010г. – 45 дела
За 2009г.- 35 дела,

което е с 28.57% повече;

Районен съд Сандански – за 2010 г.- 52 дела
За 2009 г.-37 дела ,

или 40.54 % повече

Фигура 25, Дела за разглеждане от един съдия за един месец в районните съдилища от съдебния окръг



Статистическите данни безспорно разкриват едно много високо натоварване на районните съдии. Създадената по места добра организация на работата, младостта и желанието за професионална изява, съчетани с високата квалификация и убедеността на съдиите, че трябва да дадат всичко от себе си, за да бъдат на висотата на изискванията на времето, гарантират добрите резултати.

Независимо от огромния обем работа, районните съдилища отчитат и отлични показатели относно приключилите в тримесечния срок дела, видно от следните данни:

Районен съд Благоевград - за 2010 г.- 83 %

2009 г.-86 %,

което е с 3% намаление;

Районен съд **Гоце Делчев** – за 2010 г. -86 %

2009 г.- 78 %

или 9.1 % повече.

Районен съд **Петрич** – за 2010 г.-85 %

За 2009г.-80 %,

Или 5% повече.

Районен съд **Разлог** – за 2010г. – 89 %

За 2009г.- 81 % ,

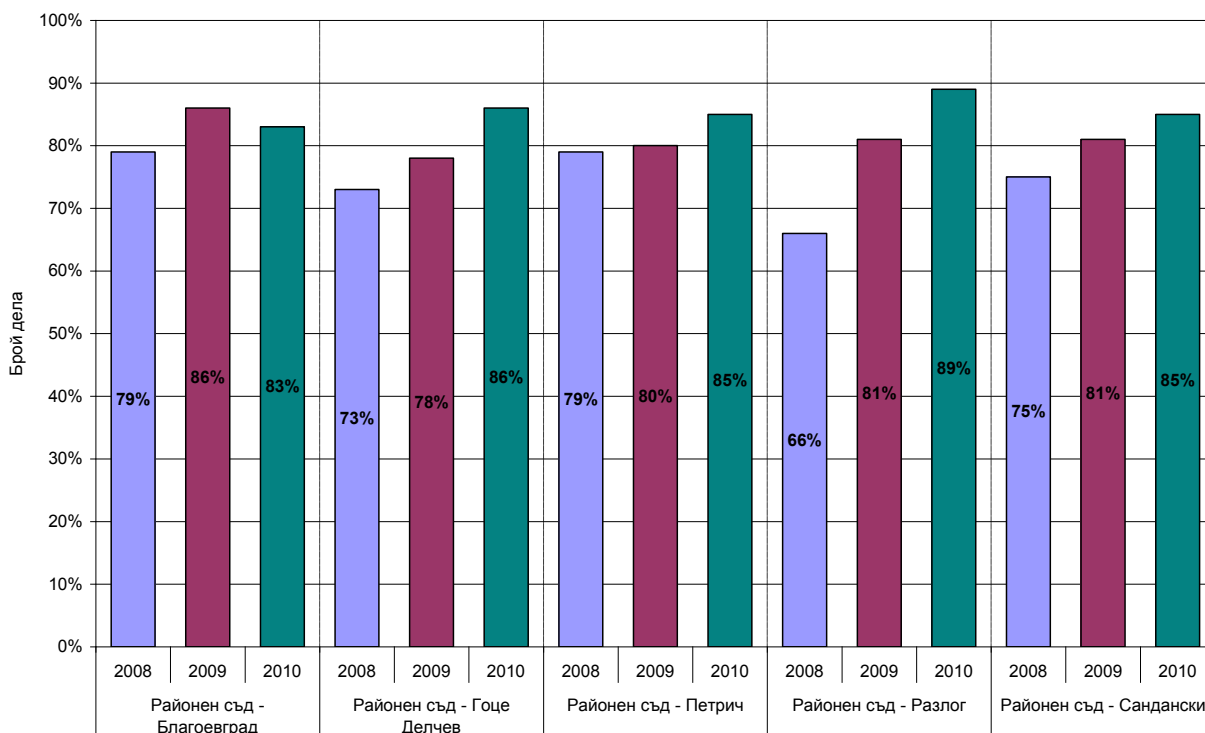
което е с 8% повече;

Районен съд **Сандански** – за 2010 г.- 85 %

За 2009 г.-81 %,

или 4 % повече

Фигура 26, Дела, приключили в 3 месечен срок в районните съдилища от съдебния окръг



Зад изброената на пръв поглед суха статистика се крият усилията на всички районни съдии, които добросъвестно изпълняват задълженията си. Натовареното ежедневие на практика през всеки делничен, а в много случаи и по време на почивните дни, защото не е тайна, че съдиите работят и тогава, позволяват да заявим, че бавното правораздаване не само, че не е факт, а е изключение на територията на съдебния окръг. Увеличаване на решенията в тримесечен срок дела отчитат всички РС-ща, и този факт заслужава признание пред положените от работещите там съдии професионални усилия. Искан в този ход на мисли да отдам дължимото и на съдебната администрация, без чийто усилия и добронамереност, не би могла да придобие завършеност работата на всеки един съдебен състав.

В докладите за отчетната година всеки Районен съд следва да отрази резултатите от инстанционната проверка на актовете му. От гледна точка на Окръжния съд, по отношение на гражданските дела, искам да посоча, че от всички атакувани актове за региона, са потвърдени общо 307 акта. Спрямо общия брой свършени дела са потвърдени 54%. Не смятам, че този показател е таван за възможностите на районните съдии и очевидно има ресурс за неговото подобряване. Между впрочем резултатите за отделните съдилища са изключително съпоставими. Така например този показател за ПРС е 57.89%, за РРС – 52.20%, за СРС – 57.97% и за БРС – 56.92%.. За Гоцеделчевския съд този процент е 45.97.

За резултатите по наказателните дела, минали инстанционен контрол през 2010 година, са значително подобрили в сравнение с минали. В общ план за съдебния регион са потвърдени 123 съдебни акта, което е 44.72% къмто 37.86% спрямо общия брой свършени дела.

РС- Петрич – 54.44% срещу 42.74%.

РС-Сандански 31.42%. срещу 43.24%

За РС- Разлог 34.84%, срещу 29.69 %

БРС - 55.81% срещу 39.29%

и за РС- Гоце Делчев 37.50%. срещу 29.55 %

Този резултат макар и по-добър спрямо 2009 г. на първо място изисква сериозно внимание от страна на съдиите, които да не позволяват повтаряне на грешките си и на второ място акцентиране в семинарните ни занятия върху онези въпроси, които поставят най-много неясноти или различно тълкуване при осъществяване на правораздаването.

Работата, както на държавните съдебни изпълнители, така и на съдиите по вписванията е приоритет, който имат районните председатели на съдилища. Липсват сериозни пропуски, които да налагат да се прави по-подробен отчет на тяхната работа и от Окръжния съд. Принципно колегите са поканени и присъстват на ежемесечните ни семинари като активно се включват в обсъждане на теми, които ги касаят, включително и чрез изнасяне на доклади.

Свършената през отчетната 2010 година работа от петте районни съдилища в съдебния окръг, позволява да се даде добра оценка на всички магистрати и съдебни служители.

V. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА В РАЙОННИТЕ И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА – ОРГАНИЗАЦИОННИ, ПО ОБУЧЕНИЕ И ДР.

През отчетната 2010 година продължават създадените традиции за обмен на професионален опит и мнения по спорни въпроси на ежемесечните семинари.

През отчетния период за по-ефективно провеждане на семинарите бе определен отговорник . Съдия Стоилова след съгласуване със всички съдии изготви график . Предварително се подбират темите и се обявяват. Тъй като интересите на съдиите са разностранны привличаме лектори от НИП. Идеята е семинарите да се провеждат на групи по интереси. По някой производства е наложително да си сверяваме часовниците с по-горни инстанции, така че в тази насока ще бъдат канени на семинарите съдии от ВКС и САС.

Отново следва да посочим , че поддържа идеята за възобновяване на позабравените от близкото минало зонални съвещания, които допълнително да подпомогнат обмяната на опит и обогатяване на аргументите в посока на

един или друг правен спор. Проведените по апелативни райони срещи, а след това и Национална конференция.

Всички съдии участват в обучения на НИП.

Взаимодействието между Окръжният съд и останалите държавни институции по места не трябва да се пренебрегват. Създадени са отношения на бърза и взаимна обмяна на информация, сътрудничество и колегиалност, които спомагат за ефективното обслужване на гражданите.

Завършвам настоящия доклад с убеждението, че съдиите и служителите както от БОС, така и от районните съдилища от неговия район, положиха усилия за да изпълнят на задълженията си, за което свидетелстват постигнатите добри резултати.

Председател: